



UNIWERSYTET ROLNICZY
im. Hugona Kołłątaja w Krakowie

Wydział Inżynierii Środowiska i Geodezji

RAPORT ROCZNY
UCZELNIANEGO SYSTEMU
ZAPEWNIENIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA
NA WYDZIALE INŻYNIERII ŚRODOWISKAI GEODEZJI
za rok akademicki 2023/2024

Kierunek Inżynieria i Gospodarka Wodna

Studia podyplomowe „Zastosowanie współczesnych metod hydrologii w inżynierii i gospodarce wodnej”

Kraków – grudzień 2024 roku

Skład autorski:

Redakcja i nadzór merytoryczny: Tomasz Kowalik, Andrzej Wałęga

Rozdział 1: Andrzej Wałęga

Rozdział 2: Tomasz Kowalik, Andrzej Wałęga (na podstawie materiałów przygotowanych przez: Tomasz Bergel, Dziekanat WIŚiG)

Rozdział 3: Tomasz Kowalik, (na podstawie materiałów przygotowanych przez: Agnieszka Cupak, Renata Kędzior, Łukasz Borek, Krzysztof Wąs)

Rozdział 4: Tomasz Kowalik, Andrzej Wałęga

Rozdział 5: Tomasz Kowalik, Andrzej Wałęga (na podstawie materiałów przygotowanych przez Tomasza Bergela)

Rozdział 6: Marek Tarnawski, (na podstawie materiałów przygotowanych przez Krzysztofa Wąsa)

Rozdział 7: Borek Łukasz

Rozdział 8: Tomasz Kowalik, Tomasz Stachura

Rozdział 9: Tomasz Kowalik

Rozdział 10: Tomasz Kowalik (na podstawie materiałów przygotowanych przez Iwonę Stachowicz-Zemburę)

Rozdział 11: Tomasz Kowalik

Rozdział 12: Marek Tarnawski

Rozdział 13: Andrzej Wałęga i Tomasz Kowalik (na podstawie materiałów przygotowanych przez Andrzeja Gruchota)

Rozdział 14: Agnieszka Wnęk, Tomasz Kowalik

Rozdział 15: Andrzej Wałęga

Rozdział 16: Tomasz Kowalik (na podstawie materiałów przygotowanych przez Tomasza Bergela)

Rozdział 17: Tomasz Kowalik (na podstawie materiałów przygotowanych przez Agnieszkę Policht-Latawiec)

Rozdział 18: Tomasz Kowalik (na podstawie materiałów przygotowanych przez Tomasza Bergela)

Rozdział 19: Paweł Sokołowski

Rozdział 20: Tomasz Kowalik i Andrzej Wałęga

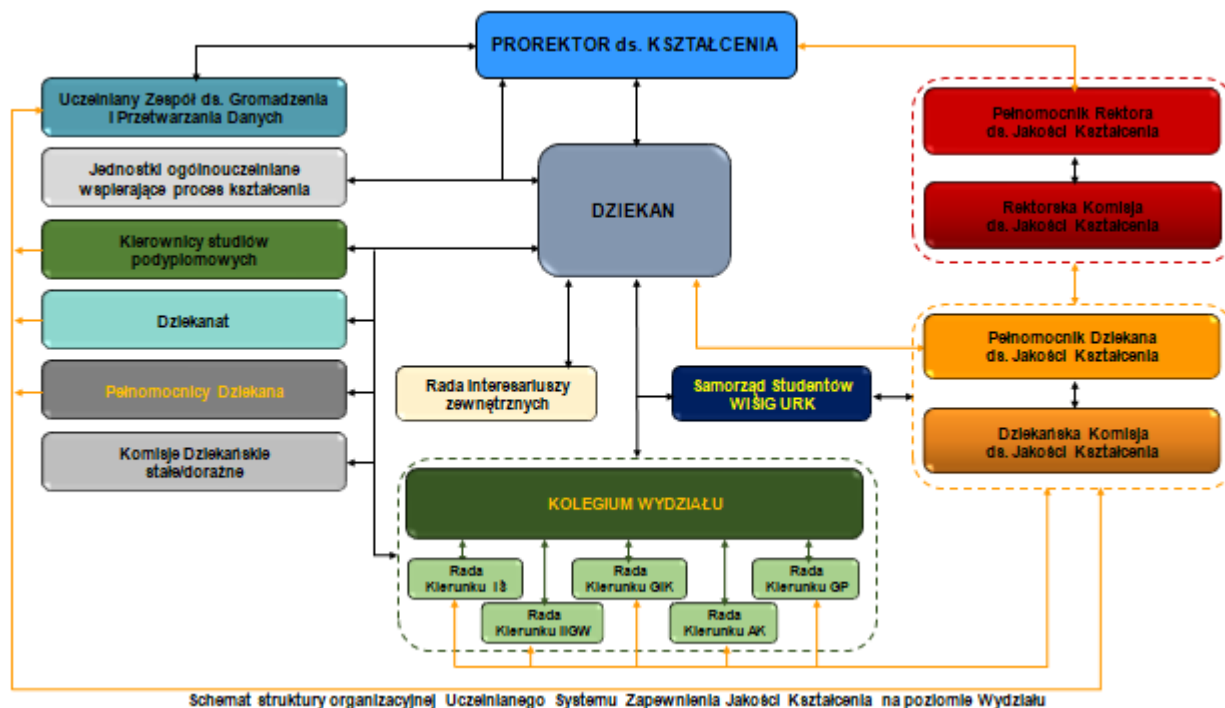
Rozdział 21: Tomasz Kowalik i Andrzej Wałęga (na podstawie materiałów przygotowanych przez Leszka Książka i Tomasza Bergela)

Spis treści

1.	Schemat organizacyjny Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia na Wydziale Inżynierii Środowiska i Geodezji	4
2.	Wyniki rekrutacji na studia w roku akademickim 2023/2024	6
3.	Monitorowanie procesu kształcenia	8
3.1.	Monitorowanie kariery zawodowej absolwenta	9
3.2.	Weryfikacja osiągania zakładanych efektów uczenia się	10
3.3.	Podsumowanie semestru	11
3.4.	Nowe inicjatywy dydaktyczne	12
3.5.	Prace dyplomowe	13
3.6.	Liczba publikacji z udziałem studentów	13
3.7.	Umowy na realizację prac dyplomowych z podmiotami zewnętrznymi	14
4.	Doskonalenie procedur Wydziału Inżynierii Środowiska i Geodezji	14
5.	Kompetencje kadry nauczającej oraz administracyjnej	15
5.1.	Kompetencje kadry dydaktycznej	15
5.2.	Kompetencje kadry administracyjnej związanej z procesem kształcenia	16
6.	Infrastruktura dydaktyczna Wydziału IŚiG	18
7.	Ocena ankietowa opinii studentów w zakresie jakości kształcenia	18
8.	Ankiety oceny przez studentów dotyczące całego toku studiów	20
9.	Ocena ankietowa opinii studentów w zakresie pracy dziekanatu, wymiany międzynarodowej, systemu USOS, strony internetowej Wydziału i Uczelni	24
10.	Hospitacje zajęć dydaktycznych	24
11.	Weryfikacja procesu dyplomowania	26
12.	Realizacja praktyk zawodowych	26
13.	Działalność Koła Naukowego	26
14.	Umiędzynarodowienie studiów	27
14.1.	Wymiana studentów	27
14.2.	Wymiana nauczycieli akademickich	29
15.	Inne najważniejsze osiągnięcia studentów, służące realizacji efektów uczenia się	31
16.	Spotkania władz WIŚiG ze studentami, w sprawach związanych z jakością kształcenia	31
17.	Działania promocyjne/informacyjne	31
18.	Dobre praktyki w zakresie kształcenia	32
19.	Działania Władz Wydziału w zakresie wspierania studentów	32
20.	Rekomendacje DKJK	32
21.	Realizacja zaleceń DKJK z roku 2022/2023 w roku akademickim 2023/2024 przez Władze Wydziału Inżynierii Środowiska i Geodezji	34
	Załączniki w formie elektronicznej	36
	• Raport badań losów zawodowych I stopnia studiów w roku 2023/2024	
	• Raport badań losów zawodowych II stopnia studiów w roku 2022/2023	
	• Raport z oceny bazy dydaktycznej	
	• Raport z oceny ankietowej opinii studentów w zakresie jakości kształcenia	
	• Raport z hospitacji zajęć dydaktycznych	
	• Raport z weryfikacji procesu dyplomowania na kierunku IGW	
	• Raport z działalności Pełnomocnika Dziekana ds. osób niepełnosprawnościami	
	• Raport z działalności Koła Naukowego	

1. Schemat organizacyjny Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia na Wydziale Inżynierii Środowiska i Geodezji

Uczelniany System Zapewnienia Jakości Kształcenia działający na Wydziale Inżynierii Środowiska i Geodezji UR w Krakowie, zwany dalej w skrócie USZJK, został utworzony w celu z ciągłego doskonalenia procesów kształcenia, umożliwiających osiągnięcie przez studentów, doktorantów i słuchaczy społecznie uznawalnych kompetencji oraz satysfakcji zawodowej przez absolwentów. Strukturę USJK przedstawiono na schemacie poniżej.



Schemat struktury organizacyjnej Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia na poziomie Wydziału

Uczelniany System Zapewnienia Jakości Kształcenia na Wydziale Inżynierii Środowiska i Geodezji (opracowano na podstawie wytycznych zawartych w Zarządzeniu Rektora nr 168/2021).

Uczelniany System Zapewnienia Jakości Kształcenia na WIŚiG odnosi się do wszystkich poziomów kształcenia uniwersyteckiego, obejmującego studia pierwszego i drugiego stopnia i na studiach podyplomowych. Dla potrzeb podejmowania działań na rzecz zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia, Rektor powołał Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia oraz Rektorską Komisję ds. Jakości Kształcenia. Na wniosek Dziekana, Rektor powołał Dziekańską Komisję ds. Jakości Kształcenia i jej Pełnomocnika. Nadzór nad funkcjonowaniem Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia, na Wydziale Inżynierii Środowiska i Geodezji WIŚiG, sprawuje Dziekan Wydziału (ZR nr 168/2021). Zadania Dziekańskiej Komisji ds. Jakości Kształcenia DKJK są sprecyzowane w *Zarządzeniu Rektora nr 168/2021*. Celem DKJK jest podejmowanie działań na rzecz zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia na poziomie Wydziału.

Zadaniami DKJK są (rozszerzone w stosunku do ZR):

1. analiza zgodności opisanych w programach studiów zakładanych efektów uczenia się z Polską Ramą Kwalifikacji dla szkolnictwa wyższego;
2. analiza metod i form kształcenia, sposobów weryfikacji efektów uczenia się, stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz przyczyn ewentualnych niepowodzeń;
3. analiza wyników oceny procesu dydaktycznego dokonywanej przez studentów;
4. analiza dostosowania efektów uczenia się uzyskanych w procesie kształcenia do: działalności naukowej w dyscyplinach, postępów w obszarach działalności zawodowej oraz potrzeb rynku pracy;
5. monitorowanie prawidłowego stosowania punktacji ECTS;
6. monitorowanie jakości prac dyplomowych oraz procesu dyplomowania;
7. analiza danych dotyczących karier absolwentów poszczególnych kierunków studiów;
8. ocena infrastruktury i zasobów edukacyjnych wykorzystywanych w procesie kształcenia;
9. analiza mobilności studentów i kadry
10. analiza danych dot. kompetencji kadry dydaktycznej oraz pracowników administracyjnych związanych z procesem kształcenia na wydziale
11. analiza upublicznienia informacji, funkcjonowania i aktualności stron www
12. przygotowanie rocznych raportów samooceny jakości kształcenia na wydziale, ze wskazaniem możliwych działań korygujących, zapobiegawczych i doskonalących w zakresie:
 - metod procesu kształcenia na wydziale, w tym organizacji i warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych, programów studiów, metod i form kształcenia oraz sposobów weryfikacji efektów uczenia się osiąganych przez studentów i słuchaczy,
 - modernizowania i opracowywania nowych programów studiów,
 - mobilności studentów i pracowników,
 - kompetencji kadry dydaktycznej oraz pracowników administracyjnych związanych z procesem kształcenia na wydziale,
 - jakości obsługi administracyjnej procesu kształcenia na wydziale,
 - analiza innych osiągnięć studentów i udzielonego im wsparcia.
13. opracowanie, aktualizacja i doskonalenie własnych procedur jakości kształcenia dostosowanych i wynikających ze specyfiki prowadzonych przez wydział kierunków studiów.
14. realizacja innych zadań zleconych przez Dziekana i Rektorską Komisję ds. jakości kształcenia.

Nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad poszczególnymi kierunkami studiów na WIŚiG sprawują właściwi prodziekani. W przypadku kierunku Inżynieria i Gospodarka Wodna wspomniany nadzór sprawuje Prodziekan ds. Kierunków Inżynieria Środowiska, Inżynieria i Gospodarka Wodna, Budownictwo oraz Architektura Krajobrazu. Ważnym organem, w strukturze zarządzania jakością kształcenia, jest Rada Kierunku, której zadania dotyczą m.in. opracowania projektu programu studiów, opracowania sylwetki absolwenta, zapewnienia właściwej konstrukcji programu studiów, analiza kompetencji kadry dydaktycznej czy monitorowania realizacji programu studiów.

W skład Rady kierunku Inżynieria i Gospodarka Wodna wchodzi nauczyciele akademicy, prowadzący zajęcia na analizowanym kierunku oraz przedstawiciele studentów, wskazani przez Wydziałową Radę Samorządu Studenckiego (WRRS). Kompetencje Rady kierunku określa Zarządzenie Rektora Nr 13/2020 z dnia 10 lutego 2020 r. Ważną rolę, w systemie zapewnienia jakości kształcenia, odgrywają interesariusze wewnętrzni, czyli studenci oraz interesariusze zewnętrzni, którymi są przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego. Studenci

reprezentowani przez WRSS, wyrażają swoje opinie na temat jakości kształcenia, a w szczególności uwagi na temat procesu dydaktycznego, oczekiwań w zakresie infrastruktury dydaktycznej, uzupełnienia zbiorów bibliotecznych, dostępu do internetu, jakości prowadzonych zajęć oraz opiniują programy studiów. Z kolei, interesariusze zewnętrzni wskazują obszary, które ich zdaniem powinny ulec poprawie w nauczaniu studentów, zgłaszają propozycje nowych treści nauczania, wynikające z zapotrzebowania na rynku pracy, a także nowe trendy w szeroko rozumianej Inżynierii Środowiska.

Udział studentów, w Uczelnianym Systemie Zapewnienia Jakości Kształcenia na WIŚiG, realizowany jest przez: spotkania władz Wydziału z zarówno przedstawicielami Samorządu studenckiego, jak i studentami. Ponadto, każdy z prodziekanów spotyka się opiekunami poszczególnych roczników studiów. Spotkania odbywają się w każdym semestrze. Z kolei, spotkania z interesariuszami zewnętrznymi odbywają się corocznie, przy okazji inauguracji roku akademickiego na WIŚiG.

Niezbędnym elementem systemu jakości kształcenia na WIŚiG, są procedury. Funkcjonujące od wielu lat są modernizowane, w zależności od potrzeb wynikających z uwarunkowań prawnych na szczeblu centralnym i uczelnianym oraz obecnych trendów w zakresie kształcenia akademickiego.

2. Wyniki rekrutacji na studia w roku akademickim 2023/2024

Dane odnośnie rekrutacji zostały pozyskane od właściwego dla kierunku liGW prodziekana, a wyniki prezentowane są na poniższych tabelach:

Tabela: Studia stacjonarne I stopnia

Kierunek	Studia stacjonarne		
	Limit przyjęć	Przyjęci	Wypełnienie limitu [%]
Inżynieria i Gospodarka Wodna	45	13	28,9

Tabela: Studia stacjonarne II stopnia

Kierunek	Studia stacjonarne		
	Limit przyjęć	Przyjęci	Wypełnienie limitu [%]
Inżynieria i Gospodarka Wodna	30	0	0

Tabela: Studia podyplomowe

Nazwa studiów	Studia podyplomowe		
	Limit przyjęć	Przyjęci	Wypełnienie limitu [%]
Zastosowanie współczesnych metod hydrologii w inżynierii i gospodarce wodnej	17	15	88,2

Komentarz: Łączny limit przyjęć studentów w roku akademickim 2023/2024 na studia stacjonarne I stopnia wyniósł 45 osób, a II stopnia - 30 osób. W przypadku studiów pierwszego stopnia został on wypełniony w niespełna 30%, a studia drugiego stopnia nie zostały uruchomione. W stosunku do roku akademickiego 2022/2023 widać zmniejszenie liczby zrekrutowanych studentów o prawie 59%. Zachodzi obawa, że w kolejnych latach może zaistnieć sytuacja, która miła miejsce w roku akademickim 2021/22 kiedy to nie przyjęto ani jednego studenta. W przypadku studiów II stopnia sytuacja jest bardzo niekorzystna, gdyż, w roku akademickim 2023/2024, nie uruchomiono tych studiów. W roku akademickim 2023/2024 widać wyraźne zmniejszenie przyrostu zrekrutowanych

studentów. Można zatem stwierdzić, że podjęte przez Władze Wydziału działania zwiększające skuteczność rekrutacji okazały się niewystarczające.

Wniosek wypływający z rekrutacji jest taki, że działania promocyjne w szkołach średnich oraz inne działania marketingowe nie spowodowały zbyt dużego zainteresowania kierunkiem Inżynieria i Gospodarka Wodna. Działania jakie zostały podjęte w celu promocji studiów na Wydziale oraz kierunku IGW zostały opisane w rozdziale 18. Jednak w dalszym ciągu należy podejmować działania promocyjne Kierunku, skierowane do jak najszerszej grupy potencjalnych kandydatów na studia, których celem jest przedstawienie oferty kształcenia oraz perspektyw zatrudnienia dla absolwentów. Działania promocyjne powinny szczególnie zmierzać w kierunku uświadomienia potencjalnym kandydatom trendów zachodzących na rynku pracy wynikającymi ze zmian organizacyjnych w sektorze gospodarki wodnej. Rada kierunku IGW oraz Władze Wydziału powinny w dalszym ciągu rozpoznawać sytuację, dlaczego obserwuje się małe zainteresowanie studiami I i II stopnia. Za niekorzystne należy ciągle uznać brak wypełnienia limitu przyjęć. Rada kierunku w dalszym ciągu powinna monitorować i badać sytuację niewielkiego naboru. Zaleca się nadal przeprowadzenie rozmów z przedstawicielami studentów kierunku IGW I i II stopnia by ocenić jakie mają oczekiwania co do uzyskiwanych kompetencji. Wskazane jest także zasięgnięcie opinii Rady Interesariuszy Zewnętrznych nt zmian jakie powinny być wprowadzone na tym kierunku w celu poprawy jego atrakcyjności dla kandydatów na studia. DKJK rekomenduje Dziekanowi WISiG przedstawienie problemów z rekrutacją na kierunku IGW przedstawicielom otoczenia społeczno-gospodarczego wchodzącego w skład RIZ oraz pozostałym współpracującym z Wydziałem podmiotom w celu zainicjowania działań promocyjnych na rzecz zwiększenia zainteresowania tym kierunkiem studiów. Podsumowując, proponowane przez DKJK działania jakie warto by Władze Wydziału rozważyły w celu zwiększenia atrakcyjności studiów na tym kierunku to:

1. Intensyfikacja współpracy z sektorem gospodarki wodnej:

- nawiązanie bliższej współpracy z kluczowymi instytucjami związanymi z gospodarką wodną, np. Wodami Polskimi, regionalnymi zarządami gospodarki wodnej oraz firmami hydrotechnicznymi,
- organizacja targów pracy, dni otwartych i wizyt studyjnych u pracodawców, aby przyszli kandydaci mogli zobaczyć perspektywy zatrudnienia i praktyczne zastosowanie wiedzy.

2. Dostosowanie programu studiów do potrzeb rynku pracy:

- wprowadzenie do programu nowych przedmiotów i specjalności, takich jak zarządzanie ryzykiem powodziowym, projektowanie infrastruktury wodnej z uwzględnieniem zmian klimatycznych, oraz wykorzystanie nowoczesnych technologii w hydroinżynierii,
- konsultacje z Radą Interesariuszy Zewnętrznych w celu dostosowania programu nauczania do bieżących potrzeb rynku pracy.

3. Promocja roli hydrotechników w bezpieczeństwie kraju:

- przygotowanie kampanii informacyjnej podkreślającej strategiczne znaczenie hydrotechniki w Polsce w kontekście zmieniających się warunków klimatycznych, potrzeby poprawy retencji wody i bezpieczeństwa przeciwpowodziowego,
- podkreślenie roli hydrotechników, meliorantów w realizacji rządowych programów i polityk.

4. Zwiększenie działań promocyjnych wśród młodzieży:

- organizacja warsztatów i konkursów w szkołach średnich, we współpracy z nauczycielami przedmiotów przyrodniczych i geografii,
- przygotowanie nowoczesnych materiałów promocyjnych, takich jak filmy pokazujące praktyczne zastosowanie inżynierii wodnej oraz rozmowy z absolwentami pracującymi w branży,

- wykorzystanie mediów społecznościowych oraz współpraca z influencerami edukacyjnymi, którzy mogą dotrzeć do młodszej grupy odbiorców.

5. Wsparcie finansowe i stypendialne:

- współpraca z firmami hydrotechnicznymi w celu ufundowania dodatkowych stypendiów i staży.

6. Rozwój studiów dualnych i praktyk zawodowych:

- wprowadzenie modelu studiów dualnych, w ramach których studenci łączą naukę z płatnymi praktykami u pracodawców z sektora gospodarki wodnej,
- rozszerzenie współpracy z firmami i instytucjami, które mogą oferować praktyki oraz pierwsze zatrudnienie.

7. Promowanie międzynarodowego wymiaru studiów:

- nawiązanie współpracy z uczelniami zagranicznymi, umożliwiającej wymiany studentów i wspólne projekty badawcze,
- podkreślenie globalnego charakteru problemów wodnych oraz potrzeby specjalistów gotowych do pracy w międzynarodowym środowisku.

8. Wykorzystanie bieżących wyzwań w gospodarce wodnej jako argumentów promocyjnych:

- przygotowanie raportów i materiałów pokazujących zapotrzebowanie na hydrotechników i meliorantów w kontekście takich wyzwań jak susze, powodzie, zmiany klimatyczne oraz rozwój energetyki wodnej,
- organizacja debat i konferencji tematycznych z udziałem ekspertów i studentów.

W roku akademickim 2023/2024 uruchomiono szóstą edycję studiów podyplomowych pn. „Zastosowanie współczesnych metod hydrologii w inżynierii gospodarce wodnej”, na którą przyjęto 15 słuchaczy, co daje wypełnienie limitu w 88,2%. Zaobserwowano niewielki spadek liczby słuchaczy studiów podyplomowych w stosunku do wcześniejszych edycji, co jednak świadczy o zapotrzebowaniu na tego typu studia oraz sprawnie prowadzonej akcji promującej tą formę studiów.

3. Monitorowanie procesu kształcenia

Monitorowanie procesu kształcenia się zostało przeprowadzone w oparciu o wyniki analizy własnej a także konsultacji z RIZ.

Tabela: Ocena zdefiniowanych dla kierunku efektów uczenia się (Eu) pod kątem przydatności rynkowej i trendów światowych

Czy Eu były przedmiotem oceny/dyskusji	Kierunek studiów	Wnioski sformułowano na podstawie:	
		Analizy własnej	Konsultacji z interesariuszami zewnętrznymi
Tak/Nie	Inżynieria i Gospodarka Wodna	Tak	Tak
Tak/Nie	Studia podyplomowe „Zastosowanie współczesnych metod hydrologii w inżynierii i gospodarce wodnej”	Tak	Nie

Komentarz: Członkowie Komisji na posiedzeniu zauważyli, że opracowane efekty uczenia się na kierunku studiów stacjonarnych są zgodne z obowiązującymi aktualnie uregulowaniami, ale po zasięgnięciu opinii interesariuszy zewnętrznych należy podjąć działania modyfikacji programu studiów, zarówno I jak i II stopnia uwzględniając nowe trendy w szeroko rozumianej gospodarce

wodnej (np. propozycje podane w pkt 2) oraz wychodząc naprzeciw wymaganiom pracodawców stawianym kandydatom do pracy (**protokół z posiedzenia Rady Interesariuszy 30.10.2024**).

Na studiach podyplomowych efekty uczenia się są zgodne z obowiązującymi aktualnie uregulowaniami. Studenci już kolejny rok są zainteresowani uzupełnianiem wiedzy z zakresu stosowania różnych metod hydrologicznych w inżynierii. Kolejny nabór (ponad 88% limitu) świadczy o zainteresowaniu i poszerzaniu kompetencji w gospodarce wodnej.

3.1. Monitorowanie kariery zawodowej absolwenta

Analiza monitoringu losów absolwentów została przeprowadzona na podstawie raportu z badania losów zawodowych absolwentów przeprowadzone przez Biuro Karier i Kształcenia Praktycznego (BKIKP). Badanie to zostało przeprowadzone wśród absolwentów I stopnia studiów po 6 miesiącach od skończenia studiów oraz po 6 miesiącach po obronie pracy dyplomowej magisterskiej dla rocznika 2022/2023. Raport znajduje się w załączniku.

Tabela: Komentarze absolwentów studiów II stopnia na kierunku IGW oraz studiów podyplomowych

Kierunek studiów	Komentarze absolwentów
Inżynieria i Gospodarka Wodna, studia II stopnia	Świetni wykładowcy, posiadający ogromną wiedzę, przekazują najnowszą wiedzę ze względu na częsty udział w projektach Bardzo dobre przygotowanie wykładowców do zajęć, zachęcanie studentów do pracy własnej i poszerzania wiedzy
Studia podyplomowe „Zastosowanie współczesnych metod hydrologii w inżynierii i gospodarce wodnej”	Nie przeprowadzono, gdyż słuchaczami studiów były osoby już zatrudnione w administracji publicznej oraz w firmach specjalistycznych

Komentarz: Do najważniejszych wniosków z raportu badań absolwentów I stopnia studiów należy zaliczyć:

- spośród absolwentów kierunku Inżynieria i Gospodarka Wodna, 1 pracuje po sześciu miesiącach od ukończenia studiów, i łączy zatrudnienie z kontynuacją nauki,
- brak zgodności pracy z wykształceniem dla absolwentów kierunku Inżynieria i Gospodarka Wodna,
- 1 absolwent ocenia swoją satysfakcję z pracy jako wysoką (ocena 4 na 5-stopniowej skali).

Niestety brak jest komentarzy absolwentów studiów I stopnia, zatem nie ma możliwości dokładniejszej oceny procesu kształcenia.

Do najważniejszych wniosków z raportu badań absolwentów II stopnia studiów należy zaliczyć:

- spośród absolwentów kierunku Inżynieria i Gospodarka Wodna, 4 pracuje po sześciu miesiącach od ukończenia studiów, a 1 nie pracuje,
- wszyscy ankietowani absolwenci, którzy pracują wykazują zgodność pracy z wykształceniem dla absolwentów kierunku Inżynieria i Gospodarka Wodna.

Komentarze absolwentów studiów II stopnia są pozytywne w zakresie kompetencji kadry i programu studiów.

Z przedstawionej analizy zawartej w raportach dotyczących losów absolwentów trudno wnioskować o kierunkach poprawy jakości kształcenia na IGW. Przedstawiony w raporcie z BKIKP

raport może być wykorzystany jedynie do wstępnego rozpoznania statusu absolwentów tego kierunku bez możliwości głębszej analizy jakości kształcenia na IGW.

Badanie potwierdza możliwości pracy po ukończeniu szczególnie II stopnia studiów kierunku IGW co powinno być wskazówką dla Władz Wydziału, że kierunek ten jest wartościowy i konieczne są działania, min. opisane w pkt 2 w zakresie zwiększenia promocji tego kierunku jako przyszłościowego w kraju. DKJK podtrzymuje opinię o ciągłym i regularnym pozyskiwaniu opinii absolwentów w wyniku utrzymywanych regularnych kontaktów z promotorami lub aktywizacji Stowarzyszenia Absolwentów czy też organizowania dla nich nieformalnych spotkań.

3.2. Weryfikacja osiągania zakładanych efektów uczenia się

Weryfikacja efektów uczenia się została przeprowadzona w oparciu o procedurę ewaluacji osiągania zakładanych efektów uczenia się URK/USZJK/WISIG/PW-01.

Tabela: Liczba przedmiotów/kursów dla których przeprowadzono kontrolę zasad ewaluacji efektów uczenia się

Kierunek studiów	Liczba przedmiotów podlegających kontroli	Wnioski
Inżynieria i Gospodarka Wodna	7	Zajęcia odbyły się bez problemów. Nie wykazano uchybień, które spowodowałyby nie osiągnięcie efektów uczenia się

Komentarz: Nie stwierdzono uchybień w realizacji procesu kształcenia. Zakładane efekty uczenia się zostały osiągnięte.

Tabela: Wykaz przedmiotów wybranych do ewaluacji efektów uczenia się

I.p.	Nazwa przedmiotu	Kierunek/ forma studiów S - stacjonarne, N-niestacjonarne, P - podyplomowe	Rok st./ poziom I -inżynierskie, M -magisterskie
semestr zimowy 2023/2024			
1.	Budownictwo ogólne	IGW/S	2/I
2.	Fizyka	liGW/S	1/I
3.	Eksploatacja budowli wodnych	liGW/S	1/sem.2/M
4.	Inżynieria wodno-melioracyjna	liGW/S	2/I
semestr letni 2023/2024			
5.	Chemia	IGW/S	1/I
6.	Geodezja	liGW/S	1/I
7.	Inżynieria rzeczna	liGW/S	2/I

Tabela: Wyniki ewaluacji realizacji efektów uczenia się dla przedmiotu

I.p.	Pytania z ewaluacji realizacji efektów uczenia się dla przedmiotu	Odpowiedź na pytanie zawarte w formularzu
1.	Czy zrealizowano wszystkie treści założone w karcie modułu/przedmiotu	Tak/Nie
2.	Czy zrealizowano wszystkie założone dla modułu/przedmiotu efekty uczenia się z obszaru wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych?	Tak/Nie
3.	Czy forma zaliczenia jest zgodna z kartą modułu/przedmiotu?	Tak/Nie

4.	Czy zagadnienia do egzaminu/zaliczenia oraz forma zaliczenia danego modułu umożliwiły weryfikację czy dany efekt uczenia się został zrealizowany?	Tak/Nie
5.	Czy koordynator modułu/przedmiotu posiada dokumentację przedmiotu /modułu?	Tak/Nie

Analizy dokonano w oparciu o formularze kontroli dokumentacji z realizacji efektów uczenia się dla przedmiotu w roku akademickim 2023/2024

Komentarz do pytań ewaluacji uczenia się:

- w jednym przypadku Koordynator sugeruje cytując: "zmniejszyć liczbę terminów egzaminu, a zwiększyć liczbę godzin z przedmiotu Fizyka"? (koordynator ma namyśli zwiększenie liczby godzin wykładowych co za skutkuje mniejszą ilością podchodzenia do zaliczenia wykładów).

Tabela: Zmiany wprowadzone w programie studiów

Kierunek studiów	Forma studiów: SI i SM – stacjonarne inż., mgr	Usunięto powtarzające się treści przedmiotów	Zmieniono efekty kierunkowe	Zmieniono efekty przedmiotowe	Połączono przedmioty w moduły	Zlikwidowano przedmioty	Powołano nowe przedmioty	Zespół, osoba odpowiedzialna np. Komisja Wydziałowa
Inżynieria i Gospodarka Wodna	SI	nie	nie	nie	nie	nie	nie	Rada kierunku Inżynieria i Gospodarka Wodna
	SM	nie	nie	nie	nie	nie	nie	
Podyplomowe Zastosowanie współczesnych metod hydrologii w inżynierii i gospodarce wodnej		nie	nie	nie	nie	nie	nie	Kierownik SP

Komentarz: W roku akademickim 2023/2024 nie dokonano zmian w programie studiów na kierunku IGW. Zmiany dokonano w kolejnym roku akademickim 2024/2025 ze względu na zakwalifikowanie kierunku do programu FERS.

3.3. Podsumowanie semestru

Podsumowanie semestru opracowano na podstawie danych przekazanych przez Dziekanat.

Tabela: Podsumowanie semestru

Kierunek studiów	Forma studiów (oznaczenia jak w pkt. 3.3.4)	Udział wpisanych na kolejny semestr [%]	Czy było przedmiotem oceny/dyskusji	Zespół, osoba odpowiedzialna np. Rada Kierunku	Czy sformułowano wnioski
Inżynieria i Gospodarka Wodna	SI	13,3	Tak/Nie	Kolegium Wydziału Protokół (nie prowadzi się)	Tak/Nie
	SM	0	Tak/Nie		
Podyplomowe Zastosowanie współczesnych metod hydrologii w inżynierii i gospodarce wodnej		64,7	Tak/Nie	Kierownik SP Protokół (nie prowadzi się)	Tak/Nie

Komentarz: Na podstawie analizy danych można stwierdzić, że na I stopniu studiów procent

zaliczenia wynosił tylko 13,3%, a na II stopniu procent zaliczenia semestru był równy zero ze względu na nie uruchomienie II stopnia. W stosunku do roku akademickiego 2021/2022 widoczny jest spadek studentów wpisanych na kolejny semestr studiów I stopnia. W czasie dyskusji nad podsumowaniem sesji zwrócono uwagę na duży odsetek studentów rezygnujących w trakcie trwania lub po zakończeniu pierwszego semestru studiów, kierunku IGW. Wskazano dwa powody takiego stanu rzeczy: rekrutacja na studia wyłącznie w celu pozyskania legitymacji i statusu studenta (należy: przeprowadzać weryfikację po pierwszym miesiącu studiowania i skreślić z listy studentów tzw. martwe dusze); szeroki zakres i poziom przedmiotów podstawowych (matematyka, fizyka) zniechęcający studentów do dalszego studiowania (należy: zweryfikować zakres przedmiotu i wymagania dotyczące jego zaliczenia, przeprowadzić rozmowy ze studentami w celu zachęcenia ich do kolejnych podejść do zaliczenia, a także wskazania możliwości uzyskania zaliczenia warunkowego przedmiotu). Zauważono niewielki nabór na I rok studiów I stopnia, jednak nadal należy podjąć większy wysiłek promocyjny, aby rekrutować studentów z lepszymi świadectwami ukończenia szkół średnich, którzy faktycznie chcą podnosić swoje kompetencje zawodowe. W przypadku I stopnia składają się na to: obserwowane powszechnie mniejsze zainteresowanie studiowaniem – sytuacja na rynku pracy; niż demograficzny; ograniczone, w mniemaniu studentów, możliwości uzyskania dobrze płatnej pracy zawodowej. W przypadku studiów II stopnia, oprócz wymienionych dla I stopnia powodów, należy jeszcze dodać przeświadczenie absolwentów I stopnia, że pozyskali odpowiednią wiedzę, żeby podjąć pracę zawodową, a brakujące elementy mogą uzupełnić dostępną na rynku bardzo szeroką ofertą kursów czy studiów podyplomowych. Jako środki zaradcze wskazano: wzmocnienie działań promocyjnych wśród potencjalnych kandydatów na oba stopnie studiów, analizę programu studiów i jego dostosowanie do obecnych wyzwań otoczenia społeczno-gospodarczego lub wzmocnienia nacisku na studia podyplomowe z zakresu hydrotechniki czy analizy ryzyka, kosztem wspomnianego kierunku studiów.

Tabela: Weryfikacja punktów ECTS– liczba przedmiotów/kursów, dla których zweryfikowano liczbę punktów ECTS przy niezmienionych efektach.

Kierunek studiów	Na podstawie analizy programu	Na wniosek prowadzącego	Na podstawie analizy ankiet studenckich	Zespół, osoba odpowiedzialna np. Komisja Wydziałowa
Inżynieria i Gospodarka Wodna	Nie	Nie	Nie	Rada kierunku Inżynieria i Gospodarka Wodna
Podyplomowe Zastosowanie współczesnych metod hydrologii w inżynierii i gospodarce wodnej	Nie	Nie	Nie	Kierownik SP

Komentarz: Punkty ECTS były weryfikowane podczas prac na programem nauczania.

3.4. Nowe inicjatywy dydaktyczne

Komentarz: Rada kierunku Inżynieria i Gospodarka Wodna wspólnie z Pełnomocnikiem Dziekana ds. Zarządzania Projektami Dydaktycznymi pozyskała projekt: „Kształcenie na potrzeby gospodarki. Działania 01.05. Umiejętności w szkolnictwie wyższym. Numer naboru: FERS.01.05-OP.08-006/23”.

Celem programu jest realizacja kompleksowych działań na kierunkach studiów kształcących na potrzeby gospodarki i rynku pracy w celu dostosowania oferty podmiotów systemu szkolnictwa wyższego do potrzeb rozwoju gospodarki oraz zielonej i cyfrowej transformacji. W ramach wniosku przewidziano:

a) modyfikację 9 przedmiotów: Budownictwo wodne, Zbiorniki retencyjne, Ryzyko i zagrożenie powodziowe, Meteorologia i klimatologia, Energia odnawialna w aspekcie współczesnych zmian klimatu, Retencja i ochrona przed suszą, Elektrownie wodne, Ekohydraulika, Kompleksowe

ćwiczenia terenowe III.

b) zaplanowano realizację 3 certyfikowanych szkoleń branżowych:

1. Warsztaty szkoleniowe - model MIKE;
2. QGIS cyfrowe, rozwój świadomości i umiejętności na rzecz zielonej transformacji;
3. Certyfikowane szkolenie ECDL GIS.

DKJK uważa za bardzo słuszną opisaną inicjatywę, co być może w przyszłości doprowadzi to ponownego zainteresowania studiowaniem na tym kierunku.

Rada kierunku Inżynieria i Gospodarka Wodna (IGW) kontynuuje, rozpoczęte w ubiegłym roku prace nad modernizacją programu studiów.

3.5. Prace dyplomowe

Analizę przeprowadzono w oparciu o dane pozyskane z Dziekanatu.

Tabela: Wykorzystanie systemu antyplagiatowego

Stopień zawodowy	Liczba złożonych prac	Liczba prac zweryfikowanych	Wynik negatywny nie potwierdzony przez opiekuna	Wynik negatywny (praca odrzucona)
mgr inż.	7	7	0	0
inż.	4	4	0	0

Tabela: Ocena całego toku studiów dla absolwentów

Kierunek	Forma studiów (oznaczenia jak w pkt. 2.3.5)	Średnia ocen § 24, ust. 3, pkt. a), Regulaminu Studiów	Średnia ocena z recenzji pracy	Średnia ocena z egzaminu dyplomowego	Ogólny wynik studiów
Inżynieria i Gospodarka Wodna	SI	3,871	4,875	4,375	4,172
	SM	3,989	4,750	4,152	4,174
Podyplomowe Zastosowanie współczesnych metod hydrologii w inżynierii i gospodarce wodnej		4,362	-	-	4,375

Komentarz: Na podstawie informacji zawartych w powyższej tabeli stwierdza się, że studenci studiów stacjonarnych I stopnia (SI) mobilizują się podczas realizacji prac dyplomowych uzyskując lepsze noty niż w trakcie zajęć dydaktycznych (najniższa średnia), nie przekłada się to już w znaczącym stopniu na wysokość not z całego toku studiów. Można zatem sugerować, że oceny z realizacji pracy inżynierskich są zawyżane. To samo można zaobserwować na drugim stopniu (SM) studiów magisterskich, gdzie średnia ze studiów jest o prawie stopień niższa od realizowanej pracy dyplomowej (średnia pracy i egzaminu). Należy w większym stopniu kontrolować proces oceniania. Nie wykazano problemów z oryginalnością prac dyplomowych.

3.6. Liczba publikacji z udziałem studentów

W roku akademickim 2023/2024 studenci (absolwenci) Inżynierii i Gospodarki Wodnej, opublikowali dwie pozycje z pracownikami badawczo-dydaktycznymi Wydziału Inżynierii Środowiska i Geodezji .

1. Młyński Dariusz, Halecki Wiktor, **Surowiec Katarzyna**, 2024. Urban Flood Modeling for Sustainability Management: Role of Design Rainfall and Land Use. Sustainability, 16(11), 4805, <https://doi.org/10.3390/su16114805>.
2. Operacz Agnieszka, Zachora-Buławska Agnieszka, **Gonek Zuzanna**, Tomaszewska Barbara, Bielec Bogusław, Operacz Tomasz, Bundschuh Jochen; 2024; Stability of geothermal

waters parameters as a major factor guaranteeing the possibility of its use and discharge into the environment; Water Resources and Industry Tom 31; 1-12; <https://doi.org/10.1016/j.wri.2023.100233>.

Komentarz: Rada kierunku IGW powinna podjąć działania w celu zachęcania pracowników i studentów, zwłaszcza II stopnia do realizacji publikacji naukowych. Być może należy wprowadzić formę zachęt dla pracowników w celu realizacji takich prac. Takie prace mogłyby być publikowane w czasopiśmie naukowym odpowiednim dla dyscypliny IŚGiE, a Dziekan lub koordynator dyscypliny mógłby dofinansowywać takie prace.

3.7. Umowy na realizację prac dyplomowych z podmiotami zewnętrznymi

Analizę przeprowadzono w oparciu o informacje przekazane z Dziekanatu.

Komentarz: Prace dyplomowe realizowane były na podstawie formalnych lub/i nieformalnych porozumień (umowy o udostępnienie danych) z następującymi podmiotami: PGW Wody Polskie Nadzór Wodny w Leżajsku oraz Urząd Gminy w Gołczy. W stosunku do ubiegłego roku widoczny jest niewielki postęp w liczbie prac realizowanych z otoczeniem społeczno-gospodarczym (w roku akademickim 2021/2022 nie wykazano takich prac, a w roku 2022/2023 była jedna). W roku akademickim 2023/2024, na kierunku Inżynieria i Gospodarka Wodna kontynuowano realizowanie prac dyplomowych inżynierskich i magisterskich we współpracy z podmiotami zewnętrznymi. Działania te powinny być dalej realizowane i Dziekan wraz z Radą Kierunku powinni zachęcać pracowników do realizacji prac dyplomowych ze studentami we współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym co może zaowocować większą możliwością prowadzenia badań z udziałem studentów oraz łatwiejszemu przyszłego absolwenta na rynek pracy. Warto także wykorzystać potencjał Rady Interesariuszy Zewnętrznych do poszukiwania podmiotów chętnych do współpracy przy wykonywaniu takich prac. Warto także zaangażować Pełnomocnika Dziekana do spraw wdrożeń oraz współpracy z instytucjami zewnętrznymi raz Pełnomocnika Dziekana do spraw kół naukowych w celu zachęcania pracowników prowadzących zajęcia na kierunku IGW, a którzy prowadzą projekty i prace zamawiane przez podmioty zewnętrzne do zachęcania do wprowadzania studentów do zespołów projektowo badawczych i przygotowania w miarę możliwości publikacji z tych działań.

4. Doskonalenie procedur Wydziału Inżynierii Środowiska i Geodezji

W roku akademickim 2023/2024 przyjęto następujące procedury Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia na Wydziale WIŚiG:

1. Procedura oceny funkcjonowania dziekanatu, systemu USOS, wymiany międzynarodowej oraz strony internetowej na Wydziale Inżynierii Środowiska i Geodezji Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie URK/USZJK/WISIG/PW-03 (Zarządzenie Dziekana nr 3/2023 z dnia 8 listopada 2023).
2. Procedura zgłaszania i zatwierdzania tytułów prac dyplomowych na Wydziale Inżynierii Środowiska i Geodezji Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie URK/USZJK/WISIG/PW-04 (Zarządzenie Dziekana nr 4/2023 z dnia 8 listopada 2023).
3. Procedura przeprowadzenia egzaminu dyplomowego na Wydziale Inżynierii Środowiska i Geodezji Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie (URK/USZJK/WISIG/PW-05 (Zarządzenie Dziekana nr 5/2023 z dnia 8 listopada 2023).

4. Procedura realizacji praktyki zawodowej na kierunku Architektura Krajobrazu na Wydziale Inżynierii Środowiska i Geodezji Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie (URK/USZJK/WISIG/PW-06) (Zarządzenie Dziekana nr 6/2023 z dnia 1 grudnia 2023).
5. Procedura realizacji praktyki zawodowej na kierunku Geodezja i Kartografia na Wydziale Inżynierii Środowiska i Geodezji Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie (URK/USZJK/WISIG/PW-07) (Zarządzenie Dziekana nr 7/2023 z dnia 1 grudnia 2023).
6. Procedura realizacji praktyki zawodowej na kierunku Gospodarka Przestrzenna na Wydziale Inżynierii Środowiska i Geodezji Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie (URK/USZJK/WISIG/PW-08) (Zarządzenie Dziekana nr 8/2023 z dnia 1 grudnia 2023).
7. Procedura realizacji praktyki zawodowej na kierunku Inżynieria i Gospodarka Wodna na Wydziale Inżynierii Środowiska i Geodezji Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie (URK/USZJK/WISIG/PW-09) (Zarządzenie Dziekana nr 9/2023 z dnia 1 grudnia 2023).
8. Procedura realizacji praktyki zawodowej na kierunku Inżynieria Środowiska na Wydziale Inżynierii Środowiska i Geodezji Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie (URK/USZJK/WISIG/PW-10) (Zarządzenie Dziekana nr 10/2023 z dnia 1 grudnia 2023).

5. Kompetencje Kadry nauczającej oraz administracyjnej

5.1 Kompetencje kadry dydaktycznej związanej z procesem kształcenia

W roku akademickim 2023/2024 nadal monitorowano i analizowano kompetencje kadry dydaktycznej do prowadzenia przedmiotów na kierunku liGW. Podjęto działania wspierające do uzyskiwania kompetencji do prowadzenia przedmiotów poprzez udział w kursach i szkoleniach specjalistycznych i innych aktywnościach świadczących o posiadanych kwalifikacjach oraz zawodowych: realizacja grantów lub badań zamawianych, działalność w gremiach naukowych, eksperckich czy branżowych.

Tabela. Informacja o odbytych szkoleniach i kursach w roku akademickim 2023/2024

Pracownik	Szkolenie	Przedmiot	Termin
dr hab. inż. Ewelina Zając, prof. URK	„Ekosystemy torfowiskowe w sieci Natura 2000: inwentaryzacja, ochrona i odtwarzanie”	Gleboznawstwo, Rekultywacja	9 - 12.05.2024
dr hab. inż. Andrzej Gruchot, prof. URK	Uczenie maszynowe i sztuczna inteligencja - podstawy	Budownictwo ziemne i fundamentowanie	lipiec 2024
dr inż. Edyta Kruk, prof. URK	Studia podyplomowe pn. Gleboznawstwo, gleboznawcza klasyfikacja gruntów i kartografia gleb	Gleboznawstwo, Gleboznawstwo i rekultywacja, Fizyka i chemia gleb	17.11.2023 - 19.09.2024
dr inż. Edyta Kruk, prof. URK	Preparing for the "Soil Deal for Europe"	Ochrona gleb przed erozją, Erozja wodna gleb	08.05.2024
dr inż. Edyta Kruk, prof. URK; dr inż. Łukasz Borek	Szkolenie ws. finansowania grantów „ERC Advanced Grant 2024 - wnioski, nowości, budżet.”	Gleboznawstwo	03.07.2024
dr hab. inż. Marek Tarnawski, prof. URK	Wsparcie studentów narażonych na wykluczenie społeczne w trakcie studiów na uczelni wyższej	Kompleksowe ćwiczenia terenowe III (z budownictwa wodno-melioracyjnego, hydrotechnicznego i sanitarnego)	listopad 2023
dr inż. Urszula Solecka	Kosztorysowanie prac związanych z zakładaniem i pielęgnacją terenów zieleni	Kosztorysowanie, Kosztorysowanie inwestycji, Kosztorysowanie prac ogrodowych	29-30.06.2024

**Raport Roczny z działania Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia
na WIŚiG, Kierunek Inżynieria i Gospodarka Wodna, za rok akademicki 2023/2024**

dr inż. Paweł Sokolowski	Kurs kosztorysowania z obsługą programu BIMestiMate	Kosztorysowanie inwestycji, Budownictwo i kosztorysowanie	19-24.09.2024
dr hab. inż. Marek Tarnawski, prof. URK	Komunikacja Kryzysowa	Kompleksowe ćwiczenia terenowe III (z budownictwa wodno-melioracyjnego, hydrotechnicznego i sanitarnego)	marzec 2024
dr hab. inż. Sabina Angrecka, prof. URK	Prawo budowlane	Prawo budowlane, Elementy prawa budowlanego	styczeń 2024
dr inż. Ewa Dacewicz	Wsparcie studentów w kryzysach psychicznych w trakcie studiów na uczelni wyższej	Technologia wody i ścieków, Rozwiązania techniczne w uzdatnianiu wody, Wodociągi - działy wybrane, Seminarium dyplomowe i praca inżynierska, Wodociągi i kanalizacje, Zaopatrzenie w wodę i odprowadzanie ścieków, Uzdatnianie wód do celów wodociągowych, Planowanie infrastruktury technicznej I, Laboratoryjna ocena jakości wody i ścieków.	22.03.2024
dr inż. Ewa Dacewicz	Sztuczna inteligencja (AI) w pracy dydaktycznej. Poziom podstawowy	Rozwiązania techniczne w uzdatnianiu wody, Wodociągi - działy wybrane, Seminarium dyplomowe i praca inżynierska, Wodociągi i kanalizacje, Zaopatrzenie w wodę i odprowadzanie ścieków, Uzdatnianie wód do celów wodociągowych, Planowanie infrastruktury technicznej I.	21.06.2024
dr hab. inż. Tomasz Kotowski	Sztuczna inteligencja (AI) w pracy dydaktycznej. Poziom podstawowy	Podstawy nauk o Ziemi i hydrogeologia, Geologia inżynierska i hydrogeologia, Monitoring środowiska, Ochrona wód podziemnych.	29.09.2024
dr inż. Karolina Migdał	Sztuczna inteligencja (AI) w pracy dydaktycznej. Poziom podstawowy	Hydrofitowe oczyszczalnie ścieków, Oczyszczanie ścieków, Unieszkodliwianie ścieków na terenach niezurbanizowanych, Komputerowe obliczanie systemów wodociągowych i kanalizacyjnych.	27.09.2024
dr inż. Agnieszka Cupak	Sztuczna inteligencja (AI) w pracy dydaktycznej. Poziom podstawowy	Hydrologia, Prognozowanie i modelowanie zjawisk hydrologicznych, Catchment hydrology, Hydrologiczne zjawiska ekstremalne	21.06.2024
dr hab. inż. Grzegorz Kaczor, prof. URK	Sztuczna inteligencja (AI) w pracy dydaktycznej. Poziom podstawowy	Wodociągi i kanalizacje, Instalacje wodociągowe i kanalizacyjne, Systemy wodociągowe, kanalizacyjne i gazowe, Planowanie infrastruktury technicznej I.	21.06.2024

Wszyscy pracownicy posiadają odpowiednie wykształcenie do prowadzenia zajęć na kierunku IGW. W kompetencjach naukowych dominują artykuły naukowe, w dydaktycznych: ukończone szkolenia czy kursy doszkalające. Często osoby prowadzące zajęcia wykazywały również udział w projektach, opiniach technicznych, ekspertyzach itp.

Komentarz DKJK: *Zaproponowane podejście do oceny kompetencji kadry dydaktycznej prowadzącej zajęcia na kierunku IGW należy uznać za właściwe. Władze Wydziału winny uczyć pracowników, poprzez kierowników jednostek, by ciągle aktualizowali swój dorobek naukowy, także pod kątem realizacji zajęć dydaktycznych. DKJK zaleca dalszy monitoring kompetencji kadry nauczającej na kierunku IGW. DKJK zaleca by Rada Kierunku IGW dokonywała w dalszym ciągu systematycznej weryfikacji kompetencji kadry dydaktycznej do prowadzenia zajęć i podejmowała działania zmierzające do aktywizacji pracowników naukowych.*

5.2 Kompetencje kadry administracyjnej związanej z procesem kształcenia

Pracownicy administracyjni obsługujący Dziekanat dla kierunku Inżynieria i Gospodarka Wodna w roku akademickim 2023-2024 odbyli następujące szkolenia.

Tabela: Kompetencje kadry administracyjnej związanej z procesem kształcenia

Kierunek	Pracownik	Szkolenie	Termin
Inżynieria i Gospodarka Wodna	A. Ślusarczyk	Jak wdrożyć e-doręczenia? (org. Stowarzyszenie Forum Dziekanatów);	16.10.2023
		Szkolenie: Wsparcie studentów narażonych na wykluczenie społeczne w trakcie studiów na uczelni wyższej;	28.11.2023

		Szkolenie: „Komunikacja bez przemocy w społeczności akademickiej” organizowane przez Fundację na rzecz Jakości Kształcenia cz.1.;	29.11.2023
		Szkolenie: „Komunikacja bez przemocy w społeczności akademickiej” organizowane przez Fundację na rzecz Jakości Kształcenia cz.2.;	06.12.2023
		Szkolenie z e-doręczeń UR w Krakowie;	08.12.2023
		Wsparcie studentów w kryzysach psychicznych w trakcie studiów na uczelni wyższej „komunikacja kryzysowa” ON-LINE ;	13.03.2024
		Praktyczne warsztaty EZD i JRWA;	03.07.2024
	Kierownik dziekanatu A. Wesołowska	Jak wdrożyć e-doręczenia (org. Stowarzyszenie Forum Dziekanatów);	16.10.2023
		Szkolenie: Wsparcie studentów narażonych na wykluczenie społeczne w trakcie studiów na uczelni wyższej	13.11.2023
		Szkolenie z e-doręczeń UR w Krakowie	08.12.2023
		Webinar „Najczęstsze błędy w regulaminach nadawania stopnia doktora i doktora habilitowanego”	20.02.2024
		Szkolenie RDN Postępowania awansowe w świetle dotychczasowych doświadczeń. Praktyka organów I i II instancji ON-LINE	20.05.2024
		Praktyczne warsztaty EZD i JRWA	03.07.2024

Zakres szkoleń:

Wsparcie studentów w kryzysach psychicznych. Szkolenie dotyczyło pomocy oraz rozmowy z osobą podczas depresji oraz w kryzysie psychicznym. Obrazowało, jak zrozumieć lepiej osoby zmagające się z chorobami oraz zaburzeniami psychicznymi. Miało także na celu zrozumienie, co myśli i czuje osoba, która nie radzi sobie z własnymi problemami.

Wsparcie studentów narażonych na wykluczenie społeczne w trakcie studiów na uczelni wyższej. Szkolenie dotyczyło definicji i pojęć związanych z transpłciowością barier edukacyjnych i społecznych studentów transpłciowych; transpłciowość w ujęciu medycznym i statystycznym; przeciwdziałanie dyskryminacji w ujęciu prawnym; dobre praktyki wspierające tolerancję i równouprawnienie.

Komunikacja bez przemocy w społeczności akademickiej. Działanie skierowane jest do osób studiujących i kształcących się w przestrzeni akademickiej. Stanowi ono odpowiedź na potrzebę wsparcia tych grup w poprawie komunikacji. Jest to zarazem reakcja na zgłaszane trudności w tym obszarze i brak odpowiedniego przygotowania ze strony osób pracujących w środowisku akademickim. Celem szkolenia jest podkreślanie znaczenia komunikacji włączającej, wolnej od mikronierówności i przemocy werbalnej.

Szkolenia z e-doręczeń. Tematyka szkoleń związana z elektronicznym zarządzaniem dokumentacją i ich dostosowaniem do obowiązków wynikających z ustawy o doręczeniach elektronicznych.

Praktyczne warsztaty EZD i JRWA. Codzienna praca z EZD. Odbieranie poczty z Kancelarii w EZD i dekretacja; udostępnianie sprawy kilku osobom; wysyłka korespondencji, wysyłka e-PUAP, wysyłka e-Doręczeń, rejestrowanie faktur, rejestrowanie maili, ustawianie zastępców, poprawne wprowadzanie adresów do EZD, nadawanie numerów sprawom.

Ogólnopolski webinar pt. „Najczęstsze błędy w regulaminach nadawania stopnia doktora i doktora habilitowanego”, on-line. Webinarium dotyczyło omówienia najczęściej spotykanych błędów w uczelnianych regulaminach awansu naukowego, przedstawiając przykłady i szczegółowo wyjaśniając ich negatywne skutki oraz wskazówek, w jaki sposób należy prawidłowo regulować poszczególne kwestie w regulaminach. Spotkanie prowadzone przez Instytut Rozwoju Szkolnictwa Wyższego.

Postępowania awansowe w świetle dotychczasowych doświadczeń. Praktyka organów I i II instancji. Spotkanie prowadzone przez Kierownictwo Rady Doskonałości Naukowej dot. zagadnień związanych z postępowaniami awansowymi. Podczas szkolenia zostały omówione przyczyny stanowiące podstawę odwołań w postępowaniach awansowych skutkujących uchYLENIEM decyzji organów nadających stopnie naukowe.

6. Infrastruktura dydaktyczna Wydziału IŚiG

Analiza została przeprowadzona w oparciu o procedurę oceny bazy dydaktycznej (Zarządzenie Dziekana 8/2020 z dnia 30.09.2020). Analizą objęto elementy infrastruktury w których dla studentów kierunku IGW realizowane są zajęcia dydaktyczne w Budynku Jubileuszowym. Z raportu wynika, że Władze Wydziału mimo starań ciągle nie stają na wysokości zadania w kwestii poprawy warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych - w formularzach kontrolnych odnotowano, że uwagi są spójne z poprzednio roczną kontrolą. Spostrzeżenia zespołu kontrolnego dotyczą: wymiany / lub zakupu nowego sprzętu dla prowadzących zajęcia (rzutniki multimedialne, komputery), aktualizacji oprogramowania dla studentów. **Ciągle wymagane są dalsze działania zwiększające komfort prowadzenia zajęć np. klimatyzacja, wymiana mebli (krzesła o regulowanej wysokości) a także przeprowadzenie napraw (żaluzje, rolety, ekrany, klimatyzacja, ogrzewanie, oświetlenie czy też izolacja akustyczna).** Istotną kwestią jest modernizacja sieci elektrycznej w salach dydaktycznych umożliwiającej pracę Studentów na własnych komputerach, co obecnie utrudnia mała liczba gniazdek. Do rozważania jest też likwidacja stacjonarnych jednostek komputerowych (zwiększenie ilości miejsca) a umożliwienie podłączenia do monitora i internetu prywatnych laptopów studentów. Brak dostępu do ogólnodostępnej na terenie budynku sieci Internetowej też jest dużym problemem. **Nie mniej stan i wyposażenie sal dydaktycznych umożliwia w pełni realizację zajęć dydaktycznych bez wpływu na osiągnięcie przez Studentów zakładanych efektów uczenia się.**

Formularze oceny bazy dydaktycznej na WIŚiG stanowi załącznik do niniejszego Raportu USZJK

7. Ocena ankietowa opinii studentów w zakresie jakości kształcenia

Analiza została przeprowadzona w oparciu o procedurę przeprowadzenia i weryfikacji oceny ankietowej opinii studentów w zakresie jakości kształcenia, tj. programu nauczania, kadry nauczającej, organizacji kształcenia i efektów uczenia się Wydziale Inżynierii Środowiska i Geodezji Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie (Zarządzenie Dziekana 11/2020 z dnia 30.09.2020). Zwrotność ankiety dotyczącej opinii studentów IGW w zakresie jakości kształcenia, tj. programu nauczania, kadry nauczającej, organizacji kształcenia i efektów kształcenia wyniosła średnio 12,36%, (dla semestru zimowego 6,84%, w letnim 17,87%). Obserwowany jest spadek zwrotności ankiet w porównaniu do lat poprzednich i roku akademickiego 2022/2023 o około 5,7%. Jest to spowodowane w głównej mierze zmniejszeniem zwrotności ankiet w semestrze zimowym. Studenci generalnie wysoko oceniają poziom kształcenia na IGW, podkreślając bardzo profesjonalne prowadzenie zajęć przez nauczycieli akademickich, ogromną wiedzę, umiejętność zainteresowania studentów omawianymi zagadnieniami.

W ocenie studentów dominują oceny 5,0 i 6,0 (ogółem 92,1%). W stosunku do form prowadzenia zajęć to najwyższą ocenę uzyskały seminaria, a najniższą ćwiczenia laboratoryjne. Najniżej oceniono ćwiczenia laboratoryjne w semestrze letnim (średnia 4,61). Rada Kierunku liGW powinna rozeznaczyć sytuację powodu najniższej oceny w przypadku tej formy zajęć i wspólnie z prowadzącym/i podjąć działania by w przyszłości ocena ta była wyższa. Należy

rozeznąć, posiłkując się także komentarzami studentów, dlaczego ćwiczenia laboratoryjne są nisko oceniane. W roku 2023/2024 odnotowano jeden negatywny komentarz studenta co do prowadzenia zajęć („Brak przekazywania jakiegokolwiek wiedzy i sposobów wykonania ćwiczenia, jedynie podawanie co jest od nas wymagane oraz w jakim terminie”, w pozostałych komentarzach studenci wyrażają się o wysokim poziomie merytorycznym realizacji procesu kształcenia na IGW. Studenci zwracają też uwagę na więcej zajęć związanych z GIS. Raport z oceny ankietowej opinii studentów w zakresie jakości kształcenia na kierunku Inżynieria Gospodarka Wodna WIŚiG jest w załączniku.

Komentarz: DKJK zaleca podjęcie przez władze Wydziału działań mających na celu zwiększenie zwrotności ankiet lub też innych form pozyskania opinii studentów - dotyczy to wszystkich badań ankietowych, gdyż ich zwrotność jest wciąż na niskim poziomie. Władze Wydziału w porozumieniu z WRSS powinny w jeszcze większym stopniu mobilizować studentów do dokonywania ocen przedmiotów i uświadamiać znaczenie tego procesu w poprawie jakości kształcenia. Ponadto rekomenduje się by Dziekan Wydziału w porozumieniu z kierownikami jednostek na WISiG uczulali pracowników do zachęcania studentów do oceny przedmiotu i prowadzącego. Propozycje DKJK nt. działań zwiększających aktywność studentów w wypełnianiu ankiet oceny przedmiotu i prowadzącego:

1. **Edukacja i uświadamianie znaczenia ankiet.**

- **Warsztaty informacyjne:** Organizowanie krótkich spotkań Dziekana, Prodziekana, Przewodniczącego DKJK, na których studenci dowiedzą się, jak wyniki ankiet wpływają na poprawę jakości kształcenia.
- **Materiały promocyjne:** Dziekańska komisja ds. Współpracy Międzynarodowej i Promocji Wydziału we współpracy z Radą Kierunku IGW powinna stworzyć i udostępnić infografiki oraz filmów wyjaśniających, jak opinie studentów przekładają się na konkretne zmiany na wydziale.

2. **Personalizacja komunikacji.**

- **E-maile i powiadomienia:** Regularne przypominanie studentom o konieczności wypełnienia ankiet za pomocą wiadomości e-mail i systemów powiadomień w aplikacjach uczelnianych.

3. **Integracja z systemem informatycznym uczelni.**

- **Przypomnienia w systemie e-learningowym:** Wyświetlanie przypomnień o konieczności wypełnienia ankiet podczas logowania do systemu USOS.

4. **Zaangażowanie kadry akademickiej.**

- Prośba do prowadzących zajęcia o przypominanie studentom o wypełnieniu ankiet na zakończenie kursu.
- Dziekani i kierownicy jednostek powinni zachęcać prowadzących do omawiania znaczenia opinii studentów podczas pierwszych lub ostatnich zajęć.

5. **Motywacja poprzez nagrody i benefity.**

- Wprowadzenie symbolicznych nagród (np. gadżetów uczelnianych) za udział w ankietach.
- Organizacja losowań voucherów na kawę, posiłki w stołówce czy dodatkowe punkty w programie lojalnościowym uczelni.

6. **Integracja ankiet z oceną jakości kształcenia.**

- Publikowanie zbiorczych wyników ankiet i działań podjętych na ich podstawie, aby pokazać studentom, że ich opinie mają realny wpływ.
- Zapewnienie studentom możliwości zapoznania się z efektami wprowadzonych zmian w trakcie spotkań otwartych z władzami wydziału.

7. **Promocja w mediach społecznościowych i poprzez WRSS.**

- Zachęcanie Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego do aktywnego promowania wypełniania ankiet na swoich profilach w mediach społecznościowych.
- Organizacja konkursów i akcji promocyjnych, np. „Tydzień opinii studenckiej”, z WRSS jako partnerem.

8. **Automatyczne przypisanie ankiet do aktywności akademickich.**

- Integracja ankiet z kalendarzem studenta i wprowadzenie ich jako opcjonalnego kroku w procedurze np. rejestracji na zajęcia z przedmiotów fakultatywnych.

Działania te mogą zwiększyć responsywność studentów, budując jednocześnie świadomość ich roli w kształtowaniu jakości edukacji na wydziale.

8. **Ankiety oceny przez studentów dotyczące całego toku studiów**

Analiza została przeprowadzona w oparciu o procedurę przeprowadzenia i weryfikacji oceny ankietowej opinii absolwentów w zakresie jakości kształcenia, tj. programu nauczania, kadry nauczającej, organizacji kształcenia i efektów uczenia się na Wydziale Inżynierii Środowiska i Geodezji Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie (Zarządzenie Dziekana 10/2020 z dnia 30.09.2020).

Ankieta była dostępna poprzez stronę internetową Wydziału, a informacja o niej była udzielana studentom składającym prace dyplomowe przez pracowników dziekanatu. Ankieta była wypełniana w MS Forms.

W ramach tej ankiety absolwenci oceniali:

1. organizację studiów,
2. zajęcia dydaktyczne,
3. pracę biblioteki,
4. wydziałową pracownię komputerową.

W każdym pytaniu obowiązywała ocena w skali:

- A (ocena w stopniu wyróżniającym),
- B (ocena w stopniu bardzo dobrym),
- C (ocena w stopniu dobrym),
- D (ocena w stopniu dostatecznym),
- E (ocena nie spełnia kryteriów).

Ponadto studenci mieli możliwość dodania komentarza słownego. Na ankietę odpowiedziało 137/309 studentów Wydziału, co daje zwrot na poziomie 44%. Wśród tych studentów 11 osób studiowało kierunek Inżynieria i Gospodarka Wodna (4 pierwszego stopnia i 7 drugiego stopnia), daje to zwrot ankiet na poziomie 82%. Jest to spadek o około 18% w stosunku do roku akademickiego 2022/2023. Nie odnotowano żadnego komentarza do oceny.

Na kierunek Inżynieria i Gospodarka Wodna wyniki przedstawiały się następująco:

Tabela: Wyniki ankiety w zakresie organizacji studiów

Specyfikacja	A		B		C		D		E	
	mgr	inż.	mgr	inż.	mgr	inż.	mgr	inż.	mgr	inż.
Informacja o planie i programie studiów (katalog kursów)	33% (2)	0	16% (1)	67% (2)	51% (3)	33% (1)	0	0	0	0
Oferta przedmiotów do wyboru przez studentów (elektawy)	33% (2)	0	33% (2)	66% (2)	34% (2)	34% (1)	0	0	0	0
Kolejność przedmiotów w planie studiów	17% (1)	34% (1)	66% (4)	33% (1)	0	33% (1)	17% (1)	0	0	0
Równomierność obciążenia godzinami poszczególnych semestrów	33% (2)	34% (1)	17% (1)	33% (1)	17% (1)	33% (1)	33% (2)	0	0	0
Praca dziekanatu	67% (4)	67% (2)	33% (2)	33% (1)	0	0	0	0	0	0
Możliwość rozwoju i pracy w kołach naukowych	17% (3)	33% (1)	66% (2)	50% (2)	17% (1)	0	0	0	0	0

Tabela: Wyniki ankiety dotyczącej zajęć dydaktycznych

Specyfikacja	A		B		C		D		E	
	mgr	inż.	mgr	inż.	mgr	inż.	mgr	inż.	mgr	inż.
Aktualna treść kursów	34% (2)	33% (1)	33% (2)	67% (2)	33% (2)	0	0	0	0	0
Wielkość grup studenckich	67% (4)	33% (1)	17% (1)	33% (1)	17% (1)	0	0	34% (1)	0	0
Dobór zajęć praktycznych do kierunku studiów	33% (2)	34% (1)	17% (1)	66% (2)	50% (3)	0	0	0	0	0

Tabela: Wyniki ankiety dotyczącej pracy Biblioteki Głównej UR

Specyfikacja	A		B		C		D		E	
	mgr	inż.	mgr	inż.	mgr	inż.	mgr	inż.	mgr	inż.
Dostępność literatury potrzebnej do zajęć	33% (2)	33% (1)	50% (3)	67% (2)	17% (1)	0	0	0	0	0
Dostępność do komputerowych baz danych	33% (2)	33% (1)	33% (2)	33% (1)	17% (1)	34% (1)	17% (1)	0	0	0
Warunki pracy w czytelni	33% (2)	33% (1)	50% (3)	67% (2)	17% (1)	0	0	0	0	0

Tabela: Wyniki ankiety dotyczącej Wydziałowej Pracowni Komputerowej

Specyfikacja	A		B		C		D		E	
	mgr	inż.	mgr	inż.	mgr	inż.	mgr	inż.	mgr	inż.
Możliwość korzystania z komputera pracowni wydziałowej	33% (2)	33% (1)	33% (2)	50% (1)	34% (2)	17% (1)	0	0	0	0
Jakość oprogramowania	50% (3)	33% (1)	17% (1)	33% (1)	33% (2)	34% (1)	0	0	0	0

Dostęp do internetu	17% (1)	0	17% (1)	67% (2)	33% (2)	33% (1)	17% (1)	0	16% (1)	0
---------------------	------------	---	------------	------------	------------	------------	------------	---	------------	---

**Tabela: Wyniki ankiety dotyczącej:
W jakim stopniu studia w Uniwersytecie Rolniczym rozwinęły w tobie?:**

Specyfikacja	A		B		C		D		E	
	mgr	inż.	mgr	inż.	mgr	inż.	mgr	inż.	mgr	inż.
Wiedzę specjalistyczną	17% (1)	0	50% (3)	67% (2)	33% (2)	33% (1)	0	0	0	0
Nawyki do samokształcenia	68% (4)	0	17% (1)	33% (1)	17% (1)	67% (2)	0	0	0	0
Umiejętność pracy w zespole	33% (2)	0	50% (3)	67% (2)	0	33% (1)	17% (1)	0	0	0
Umiejętności praktyczne	17% (1)	0	50% (3)	67% (2)	33% (2)	33% (1)	0	0	0	0

Komentarz: W przypadku wszystkich analizowanych kryteriów studenci pierwszego jak i drugiego stopnia ocenili dobrze (C), bardzo dobrze (B) lub wyróżniająco (A). Jednak w kilku kryteriach oceny były dostateczne (D) lub nie spełniały kryterium (E). I tak na drugim stopniu studiów absolwenci wyrażali swoje niezadowolenie do kolejności przedmiotów w planie studiów oraz równomierność obciążenia godzinami poszczególnych semestrów. Wskazywali też na **zły dostęp do internetu**. W przypadku oceny ogólnej to: w jakim stopniu studia w Uniwersytecie Rolniczym rozwinęły w Tobie wiedzę specjalistyczną, nawyk do samokształcenia, umiejętność pracy w zespole i umiejętności praktyczne? najwięcej odpowiedzi jest w kategorii A, B i C. Jednak w jednym przypadku (studia II stopnia) umiejętności pracy w zespole ocenili w stopniu dostatecznym. DKJK rekomenduje Radzie kierunku liGW podjęcie działania co do lepszego dostępu studentów do internetu. Propozycje DKJK ws. działań poprawiających jakość kształcenia na kierunku Inżynieria i Gospodarka Wodna w oparciu o ankiety toku studiów

1. Optymalizacja planu studiów (kompetencja Rady kierunku)

- **Rewizja kolejności przedmiotów:** Analiza spójności i logicznego ciągu przedmiotów w planie studiów, aby lepiej odpowiadały naturalnemu przebiegowi zdobywania wiedzy i umiejętności.
- **Równomierne obciążenie semestrów:** Przegląd liczby godzin w poszczególnych semestrach i wprowadzenie bardziej zrównoważonego rozkładu zajęć, aby uniknąć przeciążenia studentów w kluczowych okresach.

2. Poprawa infrastruktury technicznej

- **Dostęp do internetu:** Ulepszenie infrastruktury sieciowej na terenie wydziału i w miejscach często użytkowanych przez studentów (biblioteki, sale komputerowe, laboratoria).
- **Modernizacja sprzętu:** kontynuacja działań przez Władze Wydziału w zakresie wyposażenie sal w nowoczesne urządzenia wspierające naukę, takie jak komputery, rzutniki multimedialne i interaktywne tablice.

3. Rozwój umiejętności miękkich i pracy zespołowej (kompetencja Władz Wydziału)

- **Warsztaty i projekty zespołowe:** Organizacja zajęć praktycznych, które wymagają współpracy w grupie, np. prace projektowe lub case studies realizowane w zespołach.
- **Wprowadzenie przedmiotów rozwijających umiejętności interpersonalne:** np. zarządzania projektami, szczególnie na studiach II stopnia.

4. **Rozwój umiejętności praktycznych**

- **Zajęcia w terenie:** Większy nacisk na praktyczne zajęcia poza salą wykładową, w tym wizyty na budowach hydrotechnicznych, w przedsiębiorstwach zajmujących się gospodarką wodną i laboratoriach terenowych.
- **Staże i praktyki zawodowe:** Rozszerzenie współpracy z firmami i instytucjami, aby studenci mieli możliwość odbycia praktyk zawodowych związanych bezpośrednio z kierunkiem studiów.

5. **Promowanie samokształcenia i samodzielności**

- **Projekty indywidualne:** Włączenie do programu studiów projektów, które studenci realizują samodzielnie pod opieką mentora, co sprzyja rozwijaniu nawyków samokształcenia.

6. **Poprawa komunikacji**

- **Szkolenia dla prowadzących:** Organizowanie warsztatów dla kadry akademickiej w celu podnoszenia kompetencji dydaktycznych i umiejętności w zakresie pracy z młodzieżą.

7. **Integracja z rynkiem pracy**

- **Spotkania z absolwentami i ekspertami branżowymi:** Organizacja seminariów i wykładów prowadzonych przez praktyków, aby studenci mogli zobaczyć realne zastosowania swojej wiedzy.

8. **Motywacja studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania**

- **Grywalizacja:** Wprowadzenie elementów rywalizacji i nagród za aktywne uczestnictwo w zajęciach i projekty zespołowe.
- **Dostępność konsultacji:** Zobligowanie prowadzących do działań na rzecz ułatwienia studentom kontaktu z wykładowcami, np. poprzez dyżury online, szczególnie dla studentów II stopnia, którzy często łączą naukę z pracą zawodową.

9. **Ulepszenie oceny przedmiotów**

- **Feedback:** Zapewnienie studentom indywidualnych informacji zwrotnych dotyczących ich postępów i ocen, aby mogli efektywnie poprawiać swoje umiejętności.

Działania te mają na celu podniesienie jakości kształcenia i lepsze przygotowanie absolwentów do wyzwań zawodowych, a jednocześnie zwiększenie satysfakcji z przebiegu studiów na kierunku Inżynieria i Gospodarka Wodna.

9. **Ocena ankietowa opinii studentów w zakresie pracy dziekanatu, wymiany międzynarodowej, systemu USOS, strony internetowej Wydziału i Uczelni**

Analiza została przeprowadzona w oparciu o procedurę oceny funkcjonowania dziekanatu, systemu USOS, wymiany międzynarodowej oraz strony internetowej Wydziału Inżynierii Środowiska i Geodezji Uniwersytetu Rolniczego im. H. Kołłątaja w Krakowie i strony internetowej Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie (Zarządzenie Dziekana 9/2020 z dnia 30.09.2020). Na kierunku Inżynieria i Gospodarka Wodna w roku akademickim 2023/2024 żaden student/ka nie wypełnił ankiety dotyczącej oceny pracy dziekanatu, wymiany międzynarodowej, systemu USOS, strony internetowej Wydziału i Uczelni. W stosunku do ankiety z poprzedniego roku obserwuje się podobny trend w zwrotności ankiet (w roku akademickim 2021/2022 żaden student nie wypełnił ankiety, w 2022/2023 tylko jeden).

Komentarz: Dziekan i właściwy Prodziekan powinni rozeznaczyć sytuację braku zainteresowania studentów tego kierunku w wypełnianiu tej ankiety. Jest to na pewno spowodowane małą liczbą studentów na tym kierunku oraz być może zawiodła akcja informacyjna. Należy uczulić odpowiednie dziekanaty do informowania i zachęcania studentów do wypełniania tej ankiety.

10. Hospitacje zajęć dydaktycznych

Raport został przygotowany na bazie hospitacji zajęć dydaktycznych przeprowadzonych w roku akademickim 2023/2024 na kierunku Inżynieria i Gospodarka Wodna w oparciu o procedurę ogólną PO-03: hospitacje zajęć dydaktycznych (URK/USZJK/PO-03) opisaną w Zarządzenia Rektora Nr 103/2022 z dnia 21 października 2022 roku. Dane do przygotowania niniejszego raportu pochodziły z dokumentacji zawierającej indywidualne raporty z hospitacji gromadzone w Dziekanacie WIŚiG. Wszystkie indywidualne raporty z hospitacji zgromadzone w Dziekanacie były podpisane zarówno przez hospitolanego jak i hospitolujących. Łącznie na kierunku Inżynieria i Gospodarka Wodna przeprowadzono 4 hospitacje. Szczegółowy wykaz liczby przeprowadzonych hospitacji dla poszczególnych jednostek zestawiono w tabeli poniżej.

Tabela. Liczba hospitacji wykonanych na kierunku Inżynieria i Gospodarka Wodna w roku akademickim 2023/2024 w podziale na jednostki prowadzące zajęcia.

Jednostka (Katedra)	Pracownicy badawczo - dydaktyczni		Doktoranci	Razem	Plan hospitacji
	sem. zimowy	sem. letni			
KBW	0	0	0	0	0
KEKiOP	0	0	0	0	0
KISiGW	1	0	0	1	1
KIWIG	0	2	0	2	2
KMiKŚ	0	0	0	0	0
KGRKiF	0	0	0	0	0
KG	0	0	0	0	0
KGPiAK	0	0	0	0	0
KZM	0	1	0	1	1
Inna	0	0	0	0	0

W roku akademickim 2023/2024 wykonano w 100% zaplanowaną liczbę hospitacji. W tabeli poniżej przedstawiono liczbę hospitolowanych pracowników na kierunku Inżynieria Gospodarka Wodna w zależności od stanowiska.

Tabela. Liczba hospitowanych pracowników na kierunku Inżynieria i Gospodarka Wodna w roku akademickim 2023/2024 w zależności od stanowiska

Stanowisko	Liczba hospitacji
Doktorant	0
Starszy wykładowca	0
Asystent	0
Adiunkt ze stopniem doktora	1
Adiunkt ze stopniem doktora habilitowanego	0
Profesor Uczelni	2
Profesor	1
Razem	4

W kolejnej tabeli przedstawiono liczbę hospitacji wykonanych na kierunku Inżynieria i Gospodarka Wodna w roku akademickim 2023/2024 w zależności od formy zajęć.

Tabela. Liczba hospitacji wykonanych na kierunku Inżynieria i Gospodarka Wodna w roku akademickim 2023/2024 w zależności od formy zajęć.

Forma zajęć	Liczba hospitacji
Wykład	1
Ćwiczenia audytoryjne	0
Ćwiczenia projektowe	3
Ćwiczenia laboratoryjne	0

Podsumowanie wyników hospitacji:

Wszystkie osoby hospitowane uzyskały pozytywną ocenę. W 100 % liczba punktów oceny końcowej wyniosła 5 pkt (na max możliwych 5 pkt). W roku akademickim 2023/2024 wykonano w 100% zaplanowanej liczby hospitacji. Zajęcia realizowano prawidłowo (cel dydaktyczny, poznawczy, kształtujący), zgodnie z treściami uczenia się, zdefiniowanymi w sylabusie przedmiotu. W większości przypadków podkreślono bardzo profesjonalne prowadzenie zajęć, jasny i czytelny przekaz, starannie wykonane prezentacje, dobry kontakt prowadzącego ze studentami. Zajęcia były prowadzone w formie stacjonarnej.

Uwagi dyskusyjne Hospitujących: brak

Uwagi:

- 1) Studenci w większości hospitowanych osób bardzo wysoko ocenili kompetencje i profesjonalizm dydaktyczny z omawianych zagadnień nie tylko na tych zajęciach, ale także na tych, które się już odbyły z tego przedmiotu,
- 2) w jednym przypadku bardzo ogólna ocena hospitacji.
- 3) w większości bardzo profesjonalna ocena hospitacji ze wskazaniem co było tematyką zajęć, jak przebiegały zajęcia, ocena samego prowadzenia zajęć i wykorzystania pomocy dydaktycznych

Zalecenia Dziekańskiej Komisji Jakości Kształcenia: Brak zaleceń

11. Weryfikacja procesu dyplomowania

Weryfikacja procesu dyplomowania została przeprowadzona w oparciu o procedurę ewaluacji osiągania zakładanych efektów uczenia się URK/USZJK/WISIG/PW-01. Raport z weryfikacji procesu dyplomowania znajduje się w załączniku. W roku akademickim 2023/2024 weryfikacji dokonano w oparciu o jedną pracę dyplomową inżynierską i magisterską. Do oceny wybrano 16,7% prac ogółem dla studiów stacjonarnych pierwszego i drugiego stopnia, obronionych do 30.09.2023 roku. Proces dyplomowania wszystkich ocenianych prac (1 inż., 1 mgr) był pozytywny. Główne uwagi eksperta weryfikującego prace to: recenzent bardzo wnikliwie ocenia merytoryczną stronę pracy natomiast promotor bardzo ogólnie; promotor ocenia pracę zbyt wysoko, natomiast recenzent zwracał uwagę na wiele kwestii, lecz także zawyża ocenę. Brak dyskusji to dość duże uchybienie w pracach magisterskich. Jest to jeden z elementów porównania wyników uzyskanych przez magistranta z wynikami innych autorów.

Zalecenia DKJK zawarte w raporcie szczegółowym koncentrują się na bardziej wnikliwym podchodzeniu promotora/recenzenta do oceny pracy dyplomowej i zwiększenia ich wnikliwości w ocenie aspektów merytorycznych włącznie z wycofaniem pracy do korekty.

12. Realizacja praktyk zawodowych

Raport z praktyk zawodowych na kierunku Inżynieria i Gospodarka Wodna w roku akademickim 2023/2024 studia stacjonarne ze względu na brak studentów na trzecim roku (nie otworzył się) nie był realizowany.

13. Działalność Koła Naukowego

Raport z działalności Koła Naukowego na WIŚiG kierunku Inżynieria i Gospodarka Wodna jest w załączniku. W roku akademickim 2023/2024 studenci kierunku Inżynieria i Gospodarka Wodna nie uczestniczyli w kole naukowym "MEANDER. Natomiast student kierunku liGW I stopnia uczestniczył w sekcji Renaturyzacja Rzek i Dolin Rzecznych, gdzie realizował temat „Analiza tempa procesów erozyjnych zachodzących na odcinku meandrującym rzeki Nidy”,.

Komentarz: *Należy bardziej aktywizować studentów kierunku do pracy w kole naukowym (bez względu na ich małą liczbę na kierunku), poprzez zachęcanie ich do uczestnictwa w konferencjach, spotkaniach naukowych itp. **Propozycje DKJK ds. działań zachęcających studentów do pracy w kołach naukowych***

1. **Promocja korzyści wynikających z uczestnictwa**

- **Prezentacje podczas zajęć:** Organizacja krótkich prezentacji przez członków koła na początku semestru, pokazujących osiągnięcia i korzyści, takie jak rozwój zawodowy, udział w projektach badawczych czy możliwość publikacji naukowych.
- **Historie sukcesu:** Podkreślanie przykładów absolwentów, którzy dzięki działalności w kole zyskali cenne doświadczenie i możliwości zawodowe.

2. **Ułatwiony dostęp do wydarzeń naukowych**

- **Organizacja wydarzeń lokalnych:** Inicjowanie spotkań naukowych, seminariów i warsztatów na uczelni, aby ułatwić dostęp studentom, którzy nie mogą uczestniczyć w wyjazdach.

3. **Integracja i budowanie społeczności**

- **Spotkania integracyjne:** Organizacja nieformalnych spotkań, np. pikników, wieczorów gier czy wyjazdów studyjnych, które pomogą budować więzi między członkami koła.
 - **Mentoring:** Zapewnienie wsparcia ze strony starszych członków koła, którzy mogą pomóc nowym członkom w zaangażowaniu się w działalność.
4. **Wsparcie od kadry akademickiej**
- **Zaangażowanie prowadzących:** Zachęcanie wykładowców do promowania działalności koła naukowego na zajęciach i zapraszania studentów do współpracy w projektach badawczych.
5. **Atrakcyjna tematyka i projekty**
- **Interesujące projekty:** Proponowanie tematów związanych z nowoczesnymi technologiami, wyzwaniem klimatycznymi lub trendami w gospodarce wodnej, które mogą przyciągnąć uwagę studentów.
 - **Projekty praktyczne:** Realizacja projektów, które mają zastosowanie w praktyce, np. monitoring lokalnych zasobów wodnych, udział w badaniach hydrologicznych czy współpraca z firmami branżowymi.
6. **Widoczność koła w społeczności akademickiej**
- **Promocja w mediach społecznościowych:** Prowadzenie aktywnej komunikacji na platformach takich jak Instagram, Facebook czy LinkedIn, prezentującej bieżące działania i osiągnięcia koła.
 - **Strona internetowa:** Stworzenie atrakcyjnej strony koła z aktualnościami, opisami projektów i możliwością kontaktu dla zainteresowanych.
7. **Nagrody i wyróżnienia**
- **Konkursy wewnętrzne:** Organizacja konkursów na najlepszy projekt koła naukowego z nagrodami rzeczowymi lub finansowymi.
 - **Certyfikaty i referencje:** Udzielanie oficjalnych zaświadczeń potwierdzających udział w kole, które mogą wzbogacić CV studenta.
8. **Współpraca z przemysłem i instytucjami**
- **Projekty partnerskie:** Nawiązanie współpracy z firmami i instytucjami z sektora gospodarki wodnej, które mogą dostarczyć realnych problemów do rozwiązania przez członków koła.
 - **Staże i praktyki:** Oferowanie staży i praktyk zawodowych dla aktywnych członków koła w firmach współpracujących z uczelnią.
9. **Elastyczność w działaniu**
- **Zróznicowane formy uczestnictwa:** Pozwolenie studentom na zaangażowanie się w różny sposób – od realizacji pojedynczych projektów po regularne uczestnictwo w działalności koła.
 - **Hybrydowe formy spotkań:** Organizacja spotkań online i stacjonarnych, aby dostosować się do różnych możliwości studentów.
10. **Monitoring zaangażowania i stały kontakt**

- **Ankiety zainteresowań:** Przeprowadzanie regularnych ankiet, które pozwolą dostosować tematy działalności koła do oczekiwań studentów.
- **Regularne zaproszenia:** Przypominanie studentom o spotkaniach i projektach, aby nie tracili kontaktu z działalnością koła.

14. Umiejdzynarodowienie studiów

Analiza została przeprowadzona na podstawie informacji pozyskanych od Pełnomocnika Dziekana ds. Programu ERASMUS+ oraz Wymiany Międzynarodowej Studentów i Pracowników (załącznik).

14.1. Wymiana studentów

Komentarz: Wg danych dostarczonych przez Pełnomocnika Dziekana ds. Programu ERASMUS+ oraz Wymiany Międzynarodowej Studentów i Pracowników w roku akademickim 2023/24 z kierunku Inżynieria i Gospodarka Wodna z wymiany międzynarodowej skorzystała 3 studentów studiów stacjonarnych magisterskich, poprzez udział w krótkim intensywnym programie ERASMUS+ BIP Multi-Spectral Imaging and System Analysis w Portugalii. Program ten składał się z dwóch części tj. mobilności na Instituto Politécnico de Beja w okresie 12.02-01.03.2024 oraz zajęć on-line realizowanych po powrocie do Polski w marcu 2024. Powody małej aktywności związanej z wymianą międzynarodową studentów są spowodowane takimi czynnikami jak:

1. wieloletnim małym zainteresowaniem studentów, gdyż wyjazdy wymagają od studenta dodatkowych umiejętności jakie związane są ze studiowaniem i zaliczaniem wybranych kursów w języku obcym;
2. zmniejszająca się liczba studentów w każdym roku akademickim również sprawia, że osób chcących skorzystać z wyjazdów Erasmus jest niewiele lub nie ma ich wcale.

Zaleca się by Pełnomocnik Dziekana ds. Programu ERASMUS+ oraz Wymiany Międzynarodowej Studentów i Pracowników organizowali spotkania informacyjne ze studentami w celu promocji wymiany międzynarodowej oraz informowaniu o stronie formalnej organizowania wyjazdów.

Propozycje DKJK ws działań zwiększających mobilność międzynarodową studentów:

1. Promocja programów mobilności

- **Spotkania informacyjne:** Organizowanie cyklicznych warsztatów i webinarów, podczas których przedstawiciele biura ds. współpracy międzynarodowej oraz studenci powracający z wymian opowiadają o dostępnych programach, takich jak Erasmus+, CEEPUS, IAESTE czy wymiany bilateralne.
- **Materiały promocyjne:** Tworzenie broszur, plakatów i stron internetowych z informacjami o możliwościach mobilności, dostępnych stypendiach oraz krokach aplikacyjnych.
- **Kampania w mediach społecznościowych:** Aktywne wykorzystanie mediów społecznościowych do promowania sukcesów studentów, którzy wzięli udział w wymianach, oraz do publikowania ofert programów mobilności.

2. Rozszerzenie współpracy międzynarodowej

- **Nawiązanie nowych partnerstw:** Zawieranie umów z uczelniami partnerskimi w krajach atrakcyjnych dla studentów, szczególnie tam, gdzie rozwijane są kierunki związane z inżynierią wodną i gospodarką wodną.
- **Programy podwójnego dyplomu:** Tworzenie wspólnych programów studiów, umożliwiających studentom uzyskanie dyplomów z dwóch uczelni.

3. Wsparcie finansowe dla studentów

- **Stypendia mobilnościowe:** Wprowadzenie wydziałowych stypendiów dla studentów planujących wyjazdy zagraniczne, które pokryją dodatkowe koszty związane z wyjazdem.
- **Pomoc w aplikowaniu o fundusze:** Udzielanie wsparcia w wypełnianiu wniosków o dofinansowanie w ramach programów zewnętrznych, takich jak Erasmus+ czy programy krajowe.

4. Poprawa kompetencji językowych studentów

- **Bezpłatne kursy językowe:** Organizacja kursów językowych (angielski, hiszpański, niemiecki itp.) dostosowanych do potrzeb studentów, którzy planują wyjazdy zagraniczne.
- **Certyfikaty językowe:** Pomoc w zdobywaniu certyfikatów językowych wymaganych przez uczelnie zagraniczne.

5. Rozwój programów wymiany krótkoterminowej

- **Wirtualna mobilność:** Wdrażanie programów wymiany online, które umożliwiają studentom uczestnictwo w międzynarodowych projektach bez konieczności wyjazdu.

6. Zwiększenie widoczności międzynarodowej wydziału

- **Publikacje i prezentacje:** Promowanie projektów badawczych i edukacyjnych realizowanych na wydziale w międzynarodowym środowisku akademickim.

7. Motywacja studentów do udziału

- **Konkursy:** Organizacja konkursów na najlepszy projekt związany z międzynarodową współpracą, z nagrodami w postaci dofinansowania wyjazdu.
- **Certyfikaty i referencje:** Uznawanie udziału w programach wymiany jako atutu przy rekrutacji na studia II stopnia lub w procedurze stypendialnej.

14.2. Wymiana nauczycieli akademickich

Podsumowanie wyjazdów zagranicznych pracowników prowadzących zajęcia na kierunku IGW w roku akademickim 2023/2024, przedstawiono w poniższych tabelach.

Tabela: Wymiana nauczycieli akademickich

Wyszczególnienie	Liczby
Liczba nauczycieli biorących udział w wymianie międzynarodowej – nazwa programu:	
ERASMUS	1
Inne	1* +3**+3***
Liczba nauczycieli z zagranicy realizujących program wymiany – nazwa programu:	
ERASMUS	7
Inne -Program LIFE20 CCA/ HU / 001604; Projekt Visegrad+ 22320101, Water Renovation in Ukraine; OP " 8D08603 Water Resources management using IT technologies"	10

* wyjazdy w ramach Projektu HIGHLANDS.3 - Collective Approach of Research and Innovation for Sustainable Development in Highland

** własny Fundusz Stypendialny Rektora Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie

*** wyjazdy zrealizowane w ramach Funduszu Dydaktycznego WIŚiG

Tabela: Wykaz pracowników badawczo-dydaktycznych prowadzących zajęcia na kierunku IGW wyjeżdżających za granicę

Jednostka / liczba osób	Miejsce wyjazdu	Termin - okres	Program wymiany
KIWiG / 1 – A. Strużyński	Slovak University of Agriculture in Nitra Słowacja	23-27.09.2024	ERASMUS+
KGPIAK / 1 – B. Czesak	Lilongwe University of Agriculture and Natural Resources, Lilongwe, Malawi	22.02-23.03.2024	Projekt HIGHLANDS.3 - Collective Approach of

			Research and Innovation for Sustainable Development in Highland
KEKiOP / 1 – J. Wojkowski	Technical University in Zvolen	29.01.2024-29.02.2024	Własne fundusze stypendialne
KIWIG / 2 – A. Strużyński, M. Wyrębek	Baja Magyaregregi, Węgry	15-20.10.2023	Fundusz Dydaktyczny WIŚiG
KBW / 1 – G. Nawalany	Slovak University of Agriculture in Nitra Słowacja	11.09.2023-11.10.2023	Własne fundusze stypendialne
KIWIG / 1 – M. Wyrębek	Slovak University of Agriculture in Nitra Słowacja	23-27.09.2024	Fundusz Dydaktyczny WIŚiG

W roku akademickim 2022/2023, w ramach programów wymiany międzynarodowej pracownicy z zagranicy prowadzili zajęcia na kierunku Inżynieria i Gospodarka Wodna. Wykaz podano z tabeli poniżej.

Tabela: Wykaz pracowników z zagranicy prowadzących zajęcia na kierunku IGW

Jednostka przyjmująca	Jednostka Gościa	Termin - okres	Program wymiany
KISiGW / 1 osoba KISiGW i KEKiOP/ 1 osoba	1. Professor Renata Alexandra Alves Gomes Ferreira z School of Agriculture, Polytechnic Institute of Beja, Portugalia 2. dr Tomas Lepeska, University of Technology in Zvolen, Słowacja	01-05.07.2024 10-14.06.2024	Program ERASMUS+ Staff Mobility Program ERASMUS+ Staff Mobility

Komentarz: W roku akademickim 2022/2023 aktywność międzynarodowa pracowników była na poziomie zadawalającym. Zrealizowane były wyjazdy zagraniczne w ramach różnych form współpracy pracowników realizujących program kształcenia na liGW oraz goszczono pracowników zagranicznych wzbogacających i uatrakcyjniających ofertę dydaktyczną. Zorganizowano także spotkania na których przedstawiane były efekty wyjazdów i doświadczenia. Efektem odbytych staży jest wykorzystanie zdobytych kompetencji, wiedzy i umiejętności w procesie dydaktycznym i naukowym. Ponadto, jeden naukowiec z Politechniki w Zvoleniu w trakcie pobytu w ramach programu ERASMUS + obył spotkanie z pracownikami Wydziału prowadzącymi zajęcia na kierunku IGW na temat sposobów szacowania retencji wodnej w zlewniach. W efekcie tych spotkań na zajęciach z hydrologii przedstawiane są wskaźniki dotyczące oceny retencyjności zlewni wyrażone przez tzw. Potencjał Hydryczny Zlewni. Ponadto w wyniku współpracy międzynarodowej ukazało się szereg publikacji w wysoko punktowanych czasopismach z tego zakresu, którego współautorami byli pracownicy Wydziału prowadzący zajęcia na IGW. Przykładowa publikacje: 1. Wojkowski J., Wałęga A., Młyński D., Radecki-Pawlik A., Lepeska T., Piniewski M. Kundzewicz Z.W. 2023. Are we losing water storage capacity mostly due to climate change – Analysis of the landscape hydric potential in selected catchments in East-Central Europe. *Ecological Indicators*, 154, 110913, <https://doi.org/10.1016/j.ecolind.2023.110913>; 2. Wojkowski J., Wałęga A., Lepeska T., Młyński D., Radecki-Pawlik A., 2024. A Rich north, poor south - Regionalization of European water retention: The landscape hydric potential concept. *Science of the Total Environment*, 954, 176494, <https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2024.176494>

Komentarz DKJK: Rada kierunku IGW powinna zarekomendować pracownikom, którzy uczestniczyli w wymianie międzynarodowej uwzględnienie w sylabusach przedmiotów treści kształcenia wynikające ze zdobytego doświadczenia. Ponadto zaleca się by Władze Wydziału zachęcali pracowników do informowania studentów o swoich doświadczeniach związanych z pobytami za granicą oraz by umożliwili kontakt studentowi z zagranicznym instytucjami co może

poskutkować większym zainteresowaniem wymiany międzynarodowej wśród studentów.

15. Inne najważniejsze osiągnięcia studentów, służące realizacji efektów uczenia się

W roku akademickim 2023/2024 czterech studentów II stopnia kierunku IGW uczestniczyło w opracowaniu pt. Ustalenie przepływu nienaruszalnego wód oraz przepływów maksymalnych rocznych o określonym prawdopodobieństwie przewyższenia w wybranych przekrojach w zlewni rzeki Dłubni, wykonanym przez Centrum Innowacji URK na zlecenie RZGW w Krakowie. W ramach zajęć studenci wykonywali wariantowe obliczenia hydrauliczne wykorzystane w projekcie.

16. Spotkania władz WIŚiG ze studentami, w sprawach związanych z jakością kształcenia

W roku akademickim 2023/2024 odbyło się 1 spotkanie władz WIŚiG z przedstawicielami studentów:

10.04.2024 r. - spotkanie z Wydziałową Radą Samorządu Studentów WIŚiG – załącznik raport (tematyka spotkania: przedstawienie członków WRSS oraz starostów poszczególnych lat studiów; organizacja roku akademickiego; plan działań WRSS na bieżący rok; dzień otwarty URK; rajd międzywydziałowy WIŚiG-WTŻ; bal wydziałowy; ognisko wydziałowe).

Komentarz: Ponadto w trakcie roku akademickiego odbywały się doraźne spotkania z Prezydium WRSS, które miały charakter nieformalny, podczas których rozwiązywano bieżące problemy/sprawy zgłaszane przez studentów.

17. Działania promocyjne/informacyjne

Do najważniejszych działań promocyjno-informacyjnych Wydziału Inżynierii Środowiska i Geodezji (WIŚiG), w roku akademickim 2023/2024 można zaliczyć (raport szczegółowy w załączniku):

1. Organizacja Wielkiej Lekcji Inżynierii Środowiska i Geodezji (całkowicie przez Dziekańską Komisję ds. Współpracy Międzynarodowej i Promocji Wydziału) skierowanej dla uczniów szkół ponadpodstawowych.
2. XVII edycja Wielkiej Lekcji Inżynierii Środowiska i Geodezji (<https://wielkalekcja.urk.edu.pl/>)
3. Kontynuacja działań w ramach programu Szkoła Partnerska WIŚiG URK - podpisanie nowych umów oraz organizacja warsztatów dla uczniów szkół ponadpodstawowych uczestniczących już w programie.
4. Organizacja Dni Otwartych URK na Wydziale.
5. Prowadzenie oraz bieżące zarządzanie mediami społecznościowymi Wydziału, dobór treści oraz formy prezentacji.
6. Rozszerzenie współpracy z WRSS WIŚiG przy prowadzeniach mediów społecznościowych (FB i Instagram).
7. Koordynowanie współpracy z instytucjami branżowymi oraz czasopismami tematycznymi, co zaowocowało serią publikacji popularno-naukowych prezentujących działalność naukową oraz osiągnięcia pracowników Wydziału szerokiemu gronu odbiorców.
8. Opracowanie personalizowanych materiałów promocyjnych dla Wydziału.
9. Aktualizacja danych o prowadzonych kierunkach studiów w serwisie otouczelnie.pl.

(szczegółowe informacje w załączniku do raportu).

Komentarz: *Zaleca się kontynuowanie przez Dziekana i Komisję ds. Współpracy Międzynarodowej i Promocji Wydziału działań promocyjnych wśród młodzieży szkolnej mające na celu pozyskanie kandydatów na studia I stopnia na kierunku IGW. Sugeruje się zwiększenia działań mogących wpłynąć na zwiększenie zainteresowania studiami II stopnia. Działania takie bazować mogą na zwiększeniu siły utożsamiania się studentów z Wydziałem (kontynuacja studiów na kolejnym stopniu) i promowaniu sukcesu absolwentów kierunku w celu pozyskania studentów z zewnątrz. W celu promocji sukcesu absolwenta kierunku można zaproponować prezentację osób realizujących się szczególnie w zawodzie, zarówno piastujących wysokie stanowiska jak i tych którzy czerpią satysfakcję z prowadzenia biznesu czy też pracy przy ciekawych projektach. Warto by Dziekan Wydziału, może w porozumieniu i współpracy z RIZ zorganizowali piknik, na którym będzie przedstawiona także specyfika kierunku IGW, warsztaty itp. to może być również formą promocji tego kierunku.*

18. Dobre praktyki w zakresie kształcenia

- Realizacja programu Szkoła Partnerska,
- Nawiązanie współpracy z wiodącymi przedsiębiorstwami projektowymi w ramach, których przewidziane są szkolenia, prezentacje, realizacja prac dyplomowych i praktyk oraz staży studenckich. Współpraca z innymi uczelniami krajowymi oraz zagranicznymi (praktyki, obozy, staże),
- Zachęcanie i zapewnienie możliwości uczestniczenia w kole naukowym,
- Rada kierunku liGW i opiekunowie prac dyplomowych utrzymują kontakt z dyplomantami. Przykłady: zgłaszanie prac dyplomowych do udziału w konkursach, wystawach. Zachęcanie dyplomantów i pośredniczenie w przekazywaniu prac dyplomowych organom samorządowym, nawet w przypadku braku stosownych umów Uczelni i jednostek samorządowych.

DKJK rekomenduje by Władze Wydziału zachęcały pracowników do napisania podręcznika/ów akademickich, które przedstawiałyby zagadnienia i najnowszą wiedzę z kluczowych przedmiotów warunkujących sylwetkę absolwenta kierunku IGW.

19. Działania władz wydziału w zakresie wspierania studentów

Raport z wspierania studentów znajduje się w załączniku. W zakresie wsparcia studentów z niepełnosprawnościami powołano na Wydziale Pełnomocnika Dziekana. Na kierunku liGW na bieżąco weryfikowano stan infrastruktury oraz wyposażenia budynków, w którym były prowadzone zajęcia dla studentów kierunku Inżynieria i Gospodarka Wodna, pod kątem ewentualnych ograniczeń i istniejących udogodnień dla osób niepełnosprawnych.

20. Rekomendacje DKJK

1. Działania promocyjne w szkołach średnich oraz inne działania marketingowe nie spowodowały zainteresowanie kierunkiem Inżynieria i Gospodarka Wodna. Rada kierunku liGW powinna w dalszym ciągu rozpoznawać sytuację, dlaczego obserwuje się nadal małe zainteresowanie studiami I stopnia. Rekomenduje się by Władze Wydziału dokonały wielokryterialnej oceny, z udziałem otoczenia społeczno-gospodarczego, przyszłości tego kierunku, co pomoże podjąć decyzję czy kontynuować prace nad modernizacją kierunku czy go zlikwidować, a zagadnienia gospodarki wodnej włączyć do innego kierunku studiów, lub

tez postawić na inne formy kształcenia, np. studia podyplomowe. W przypadku podjęcia decyzji o kontynuacji kształcenia na tym kierunku należy zintensyfikować współpracę z sektorem gospodarki wodnej, przyspieszyć prace nad dostosowaniem programu studiów do potrzeb rynku pracy, położyć większy nacisk na promocję kierunku studiów oraz wskazanie wagi hydrotechniki o poprawie bezpieczeństwa kraju.

2. Władze Wydziału powinny podjąć inicjatywy zmierzające do wsparcia materialnego i niematerialnego najlepszych studentów w trakcie procesu kształcenia i umożliwić szerszych kontaktów studentów z otoczeniem społeczno-gospodarczym.
3. Władze Wydziału powinny podjąć działania związane z promocją umiędzynarodowienia studiów na kierunku IGW.
4. DKJK podtrzymuje opinię o ciągłym i regularnym pozyskiwaniu opinii absolwentów w wyniku utrzymywanych regularnych kontaktów z promotorami lub aktywizacji Stowarzyszenia Absolwentów czy też organizowania dla nich nieformalnych spotkań.
5. W roku akademickim 2023/2024 realizowano prace dyplomowe z udziałem otoczenia społeczno-gospodarczego. Działania te powinny być dalej realizowane i Dziekan wraz z Radą Kierunku powinni zachęcać pracowników do realizacji prac dyplomowych ze studentami we współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym co może zaowocować większą możliwością prowadzenia badań z udziałem studentów oraz łatwiejszemu przyszłego absolwenta na rynek pracy.
6. DKJK zaleca by Rada Kierunku IGW dokonywała w dalszym ciągu systematycznej weryfikacji kompetencji kadry dydaktycznej do prowadzenia zajęć i podejmowała działania zmierzające do aktywizacji pracowników naukowych do uzupełnienia braków związanych ze stosownym dorobkiem naukowym.
7. W przypadku infrastruktury dydaktycznej stwierdzono jej poprawę, jednak zaleca się ciągle monitorowanie i uzupełnianie bazy dydaktycznej jak np. zakup dodatkowego sprzętu komputerowego oraz remont i malowanie sal, instalacji zwiększających komfort prowadzenia zajęć, np. klimatyzacja, nagłośnienie itp.
8. DKJK zaleca podjęcie przez władze Wydziału działań mających na celu zwiększenie zwrotności ankiet lub też innych form pozyskania opinii studentów - dotyczy to wszystkich badań ankietowych, gdyż ich zwrotność jest wciąż na niskim poziomie. Działania te mogłyby dotyczyć: uświadamiania roli oceny ankietowej w procesie kształcenia, poprawę komunikacji między studentami a Wydziałem, zwiększenia zaangażowanie kadry akademickiej w promowaniu oceny ankietowej, system motywacyjny, promowania wyników oceny ankietowej np. w mediach społecznościowych i silniejsze zaangażowanie WRSS w ocenę ankietową czy uwzględnienie aktywności w wypełnianiu ankiet przy wyborze przedmiotów fakultatywnych.
9. W celu poprawy jakości kształcenia na kierunku IGW Władze Wydziału i Rada kierunku powinny rozważyć szersze wprowadzenie do programu studiów bardziej kreatywnych form zajęć, kształtujących kompetencje miękkie i pracę zespołową jak np. warsztaty czy w większym stopniu udział studentów w badaniach naukowych. Ponadto szersze propagowanie szkoleń specjalistycznych dla studentów, samokształcenie i samodzielność, lepsze motywowanie studentów do wykonywania powierzonych zadań powinny uatrakcyjnić studia na tym kierunku¹⁰. Rada Kierunku oraz Kierownicy jednostek powinni zwrócić uwagę promotorom i recenzentom, na wnikliwsze dokonywanie weryfikacji na każdym etapie realizacji prac dyplomowych.
10. Pełnomocnik Dziekana ds. Kół Naukowych oraz Władze Wydziału powinny kłaść większy

nacisk na promocję pracy w kołach naukowych.

21. Realizacja zaleceń DKJK z roku 2022/2023 w roku akademickim 2023/2024 przez Władze Wydziału Inżynierii Środowiska i Geodezji.

Zalecenia DKJK w raporcie za rok 2022/2023	Realizacja zaleceń DKJK w roku akademickim 2023/2024*	Komentarz**
Działania promocyjne w szkołach średnich oraz inne działania marketingowe spowodowały ponowne zainteresowanie kierunkiem Inżynieria i Gospodarka Wodna. Jednak w dalszym ciągu należy podejmować działania promocyjne Kierunku, skierowane do jak najszerszej grupy potencjalnych kandydatów na studia, których celem jest przedstawienie oferty kształcenia oraz perspektyw zatrudnienia dla absolwentów. Rada kierunku liGW powinna w dalszym ciągu rozpoznawać sytuację, dlaczego obserwuje się małe zainteresowanie studiami I stopnia. Za niekorzystne należy ciągle uznać brak wypełnienia limitu przyjęć. Rada kierunku w dalszym ciągu powinna monitorować i badać sytuację niewielkiego naboru na studia.	TAK	Problem niesatysfakcjonującego naboru był przedmiotem dyskusji na posiedzeniach, w tym na Radzie kierunku IGW. Wśród czynników wymieniane są stan finansowania gospodarki wodnej w skali kraju, który przekłada się na inwestycje i zatrudnienie w administracji wszystkich szczebli i w przedsiębiorstwach branżowych, postrzeganiem przez kandydatów na studia tej sfery aktywności zawodowej jako nieatrakcyjnej oraz oczekiwaniami pracodawców od absolwentów studiów na stanowiskach wymagających odpowiedzialności zawodowej.
Wskazane jest także zasięgnięcie opinii Rady Interesariuszy Zewnętrznych nt zmian jakie powinny być wprowadzone na tym kierunku w celu poprawy jego atrakcyjności dla kandydatów na studia. DKJK rekomenduje Dziekanowi WISiG przedstawienie problemów z rekrutacją na kierunku liGW przedstawicielom otoczenia społeczno-gospodarczego wchodzącego w skład RIZ oraz pozostałym współpracującym z Wydziałem podmiotom w celu zainicjowania działań promocyjnych na rzecz zwiększenia zainteresowania tym kierunkiem studiów.	TAK	Problem niesatysfakcjonującego naboru był przedstawiony członkom RIZ na posiedzeniu w dniu 29.09.2023 r. oraz bezpośrednio w rozmowach z członkami Rady. W opinii członków RIZ należy zmodyfikować program studiów IGW pod kątem wyzwań stojących przed gospodarką wodną. Zalecenia te zostały uwzględnione w przeprowadzonej modyfikacji programu studiów I i II stopnia i obejmowały zwiększenie udziału przedstawicieli gospodarki wodnej w prowadzeniu zajęć oraz wprowadzeniu nowych przedmiotów i modyfikacji już istniejących. W związku z tym kierunek IGW spełniał wymagania i został objęty programem „Kształcenie na potrzeby branż kluczowych” ogłoszonym w ramach Działania 01.05 Umiejętności w szkolnictwie wyższym w ramach programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027.
Zakładane efekty uczenia się zostały osiągnięte zarówno na pierwszym jak i drugim stopniu studiów.		
Badanie losów absolwentów I stopnia potwierdza zdobycie zatrudnienia po ukończeniu kierunku liGW, wskazuje na udział Absolwentów w prowadzeniu działalności gospodarczej. Duży udział kwalifikacji zdobytych poza kształceniem jako czynnik wpływający na zdobycie pracy otwiera szanse zmian w kształceniu na kierunku. Badanie przeprowadzone na niewielkiej grupie respondentów potwierdza możliwości pracy po ukończeniu kierunku IGW na I i II stopniu. DKJK podtrzymuje opinię o ciągłym i regularnym pozyskiwaniu opinii absolwentów w wyniku utrzymywanych regularnych kontaktów z promotorami lub aktywizacji Stowarzyszenia Absolwentów czy też organizowania dla nich nieformalnych spotkań. Ze względu na niewystarczające informacje zawarte w raporcie pozyskanym z BKiKP, DKJK pracuje nad sugestiami do przeprowadzenia ankiety monitoringu losów absolwentów wraz z zestawem możliwych pytań, które mogą być bardziej przydatne w tej analizie.	NIE	Działanie związane z propozycją zmian pytań ankietowych nie zostało wykonane ze względu na ograniczenia związane z aplikacją wykorzystaną przez BKiKP w monitoringu losów absolwentów
W roku akademickim 2021/2022 realizowano prace dyplomowych z udziałem otoczenia społeczno-gospodarczego. Działania te powinny być dalej realizowane i Dziekan wraz z Radą Kierunku powinni zachęcać pracowników do realizacji prac dyplomowych ze studentami we współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym co może zaowocować większą możliwością prowadzenia badań z udziałem studentów oraz łatwiejszemu przyszłego absolwenta na rynek pracy. Warto także wykorzystać potencjał Rady Interesariuszy Zewnętrznych do poszukiwania podmiotów chętnych do współpracy przy wykonywaniu takich prac.	TAK	Kontynuowana jest formuła realizacji prac dyplomowych z udziałem otoczenia społeczno-gospodarczego. Na skutek kontaktów potencjalnych promotorów prac z tym otoczeniem, obserwuje się coraz większe zainteresowanie realizacją prac w tej formule.
Analiza kompetencji kadry dydaktycznej wykazała, że z małymi uchybieniami, kadra ta posiada kompetencje do prowadzenia zajęć na kierunku IGW. DKJK zaleca Przewodniczącemu Rady kierunku do poinformowania pracowników o obowiązku wypełnienia ankiety dla każdego przedmiotu, także potencjalnie możliwego do realizacji w roku akademickim. W przypadku przedmiotów, dla których	TAK	Informacje o braku lub niewystarczających kompetencjach do prowadzenia zajęć z przedmiotu, zostały przekazane na posiedzeniu Kolegium

**Raport Roczny z działania Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia
na WiSiG, Kierunek Inżynieria i Gospodarka Wodna, za rok akademicki 2023/2024**

<p>wykazano brak kompetencji, Dziekan winien przekazać tę informację do kierownika jednostki, w której dany przedmiot jest prowadzony i wskazać potrzebę uzupełnienia dorobku naukowo-badawczego, tak by nie było zastrzeżeń co do kompetencji pracownika. W przypadku pracowników co do których wykazano brak kompetencji do prowadzenia zajęć z danego przedmiotu, mimo wskazania im możliwości poprawy kompetencji, Rada kierunku IGW powinna wskazać innego prowadzącego dany przedmiot posiadającego stosowne kompetencje. Ponadto rekomenduje się by kierownicy jednostek, w których stwierdzono braki kompetencji pracowników do prowadzenia zajęć, zachęcali takie osoby do odbycia szkoleń podnoszących kompetencje "miękkie". DKJK zaleca by Rada Kierunku IGW dokonywała w dalszym ciągu systematycznej weryfikacji kompetencji kadry dydaktycznej do prowadzenia zajęć i podejmowała działania zmierzające do aktywizacji pracowników naukowych do uzupełnienia braków związanych ze stosownym dorobkiem naukowym.</p>		<p>Wydziału, a także bezpośrednio kierownikom jednostek. Dodatkowo, Dziekan przeznaczył środki finansowe na szkolenia, kursy i inne formy podniesienia/uzupełnienia kompetencji, które przekazał do dyspozycji kierowników poszczególnych jednostek. Rada kierunku podjęła decyzję o systematycznej (raz na rok) weryfikacji kompetencji kadry dydaktycznej.</p>
<p>W przypadku infrastruktury dydaktycznej stwierdzono jej poprawę poprzez np. wymianę i zakup nowego sprzętu dla prowadzących zajęcia (np. rzutniki multimedialne, komputery, specjalistyczne oprogramowanie dla studentów). Ciągłe jednak wymagane są dalsze działania w zakresie poprawy bazy dydaktycznej jak np. zakup dodatkowego sprzętu komputerowego oraz remont i malowanie sal, instalacji zwiększających komfort prowadzenia zajęć, np. klimatyzacja, nagłośnienie itp.</p>	TAK	<p>Realizowane na bieżąco.</p>
<p>Analiza ankiet studentów nie wykazała rażących nieprawidłowości w prowadzeniu zajęć. W opinii studentów praca i funkcjonowanie Dziekanatu jest, na bardzo wysokim poziomie, fakt ten zasługuje na uznanie. DKJK zaleca podjęcie przez władze Wydziału działań mających na celu zwiększenie zwrotności ankiet lub też innych form pozyskania opinii studentów - dotyczy to wszystkich badań ankietowych, gdyż ich zwrotność jest wciąż na niskim poziomie. Różne formy działań powinny być podjęte w konsultacji z Samorządem studenckim, ale mogą być wprowadzane na określony czas by sprawdzić ich skuteczność. Władze Wydziału w porozumieniu z WRSS powinny w jeszcze większym stopniu mobilizować studentów do dokonywania ocen przedmiotów i uświadamiac znaczenie tego procesu w poprawie jakości kształcenia. Ponadto rekomenduje się by Dziekan Wydziału w porozumieniu z kierownikami jednostek na WiSiG uczulali pracowników do zachęcania studentów do oceny przedmiotu i prowadzącego. Warto w akcji promocyjnej wykorzystać media elektroniczne oraz plakaty promujące ankietyzację przedmiotu, które mogą być wywieszane w budynkach Wydziału. Wskazane byłoby by Prodziekan odpowiadający za kierunek IGW zorganizował spotkanie ze studentami przedmiotowego kierunku, przy udziale przedstawiciela DKJK w celu uświadomienia i dyskusji nad rolą tej formy oceny w systemie jakości kształcenia.</p>	TAK	<p>Na posiedzeniach Kolegium Wydziału kilkakrotnie proszono Prowadzących zajęcia, aby zachęcali studentów do oceny przedmiotu w ankietach przy równoczesnym zapewnieniu o ich anonimowości. Zawarto również „Umowę” pomiędzy władzami Wydziału a WRSS dot. propagowania idei większej aktywności studentów w wypełnianiu ankiet w zamian za zwiększone dofinansowanie imprez organizowanych przez WRSS. Skierowano również prośbę do studentów o promocję ankiet na Facebooku i Instagramie. Podczas każdego ze spotkań kolegium dziekańskiego z członkami gremiów wydziałowych było zalecenie dot. angażowania studentów do wypełniania ankiet.</p>
<p>W obecnym roku akademickim 2022/2023 dość duża liczba pracowników prowadzących zajęcia na kierunku IGW brała udział w wymianie międzynarodowej. Natomiast zaobserwowano brak zainteresowania tą formą aktywności. Zaleca się by Pełnomocnik Dziekana ds. Programu ERASMUS+ oraz Wymiany Międzynarodowej Studentów i Pracowników organizowali spotkania informacyjne ze studentami w celu promocji wymiany międzynarodowej oraz informowaniu o stronie formalnej organizowania wyjazdów. Warto także by Dziekan lub osoby upoważnione, być może z udziałem WRRS rozeznali sytuację braku zainteresowania studentów wymianą międzynarodową, poznania oczekiwania studentów, jeżeli chodzi o tą formę aktywności. W takich spotkaniach mogliby uczestniczyć studenci lub pracownicy, którzy mają doświadczenia w takiej wymianie i mogliby podzielić się swoimi opiniami.</p>	TAK	<p>Informacja o możliwościach udziału w wymianie międzynarodowej były na bieżąco przekazywane studentom za pośrednictwem systemu USOS mail, jak również poprzez zamieszczenie stosownych informacji na stronach WiSiG oraz URK. Dodatkowo studenci mieli możliwość skorzystania ze spotkań informacyjno-promocyjnych dot. programu Erasmus+ organizowanych przez Biuro Współpracy i Wymiany Międzynarodowej URK w formie on-line za pośrednictwem platformy MS Teams.</p>
<p>Rada Kierunku oraz Kierownicy jednostek powinni zwrócić uwagę promotorom i recenzentom, na wnikliwsze dokonywanie weryfikacji na każdym etapie realizacji prac dyplomowych.</p>	TAK	<p>Na posiedzeniu Kolegium Wydziału zwrócono uwagę i poproszono o jej przekazanie do katedr o większą wnikliwość przy weryfikacji prac dyplomowych pod kątem spełnienia wymagań wytycznych merytorycznych i technicznych przygotowywania prac obowiązujących na WiSiG.</p>
<p>Opiekun praktyk sformułował szereg wniosków wynikających z realizacji praktyk oraz opinii Zakładowych Opiekunów. Sugerowane jest zwiększenie udziału zajęć praktycznych w różnych formach (nawet wizyt studyjnych), zapoznania studentów z przedsiębiorstwami, dalszy monitoring współpracy w celu zdiagnozowania nieprawidłowości. Studenci uzyskali pozytywne opinie z Instytucji w których realizowali praktyki zawodowe.</p>	TAK	<p>Zalecenia te zostały uwzględnione w przeprowadzonej modyfikacji programu studiów I i II stopnia i obejmowały zwiększenie udziału przedstawicieli gospodarki wodnej w prowadzeniu zajęć, zwiększenie ilości zajęć praktycznych, wprowadzeniu nowych przedmiotów i modyfikacji już istniejących pod kątem zwiększeniu ilości zajęć komputerowych z wykorzystaniem stosowanego w praktyce inżynierskiej oprogramowania hydroinformatycznego. Po wprowadzeniu w/w zmian kierunek spełniał wymagania programem „Kształcenie na potrzeby branż kluczowych” ogłoszonym w ramach</p>

**Raport Roczny z działania Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia
na WIŚiG, Kierunek Inżynieria i Gospodarka Wodna, za rok akademicki 2023/2024**

		Działania 01.05 Umiejętności w szkolnictwie wyższym w ramach programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027 i został włączony do programu.
Studenci kierunku liGW nie uczestniczyli w pracach Koła Naukowego. Pełnomocnik ds. Kół Naukowych wraz z władzami Wydziału powinni bardziej zachęcać studentów do pracy w kołach naukowych. Sugeruje się przedstawienie informacji o możliwościach pracy w Kołach Naukowych na spotkaniach władz wydziału z przedstawicielami studentów kierunku liGW.	TAK	Studenci kierunku IGW aktywnie uczestniczyli w pracach Koła Inżynierii Środowiska. Podczas inauguracji roku akademickiego jest przedstawiana możliwość zaangażowania się w działalność kół naukowych. Ponadto prodziekani podczas spotkań ze studentami I roku zachęcają ich do uczestnictwa w kołach naukowych.

ZAŁĄCZNIKI- raporty szczegółowe w formie elektronicznej