



UNIwersytet Rolniczy  
im. Hugona Kołłątaja w Krakowie  
WYDZIAŁ  
INŻYNIERII ŚRODOWISKA I GEODEZJI  
30-059 Kraków, ul. Mickiewicza 24/28  
tel. +48 (12) 662 4134, +48 (12) 662 4057  
tel. +48 (12) 662 4186, +48 (12) 662 4578  
tel. +48 (12) 662 4165, fax +48 (12) 653 1170

Zarządzenie Nr 9/2020

Dziekan Wydziału Inżynierii Środowiska i Geodezji  
Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie  
z dnia 30 września 2020 roku

w sprawie procedury oceny funkcjonowania dziekanatu, systemu USOS, wymiany międzynarodowej oraz strony internetowej na Wydziale Inżynierii Środowiska i Geodezji Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie

Na podstawie:

- § 43 ust. 1 i 2 Statutu Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 14 czerwca 2019 roku, w związku z Zarządzeniem Rektora Nr 13/2020 z dnia 10 lutego 2020 r. w sprawie wprowadzenia Polityki jakości i struktury Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia (USZJK)

zarządzam, co następuje:

#### § 1

Z dniem 1 października 2020 roku wprowadza się na Wydziale Inżynierii Środowiska i Geodezji procedurę funkcjonowania dziekanatu, systemu USOS, wymiany międzynarodowej oraz strony internetowej w brzmieniu załącznika.

#### § 2

Traci moc Procedura oceny funkcjonowania dziekanatu, systemu USOS oraz strony internetowej przyjęta uchwałą 57/2017 Rady Wydziału Inżynierii Środowiska i Geodezji Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 26 kwietnia 2017 roku

#### § 3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem 1 października 2020 roku.

Kraków, dnia 30 września 2020 roku.

Dziekan Wydziału Inżynierii Środowiska i Geodezji

Prof. dr hab. inż. Krzysztof Gawroński

Załącznik do Zarządzenia Dziekana WIŚiG Nr 9/2020 z dnia 30 września 2020 roku

**Procedura oceny funkcjonowania dziekanatu, systemu USOS,  
wymiany międzynarodowej  
oraz strony internetowej Wydziału Inżynierii Środowiska i Geodezji  
Uniwersytetu Rolniczego im. H. Kołłątaja w Krakowie  
i strony internetowej Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja  
w Krakowie**

Podstawa prawna:

Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 r. poz. 85, z późn. zm.).

Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787).

Zarządzenie Rektora Nr 13/2020 z dnia 10 lutego 2020 r. w sprawie wprowadzenia Polityki jakości i struktury Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia (USZJK).

Treść procedury:

1. Koordynatorem odpowiedzialnym za realizację procedury jest Pełnomocnik Dziekana ds. Jakości Kształcenia (PDJK), działający w ramach Wydziałowego Systemu Jakości Kształcenia.
2. Pracę Dziekanatu oraz funkcjonowanie systemu USOS, programu wymiany międzynarodowej studentów, strony internetowej WIŚiG oraz strony internetowej UR Kraków oceniają studenci WIŚiG, poprzez wypełnienie ankiety stanowiącej Załącznik nr 1 do niniejszej procedury.
3. W ankiecie studenci zaznaczają jedną z pięciu możliwości w skali 1-5, udzielają odpowiedzi na zadane pytania. Mają również możliwość dodania własnych opinii, komentarzy lub sugestii.
4. Badania ankietowe przeprowadzane są raz w roku akademickim (do 30 czerwca) na wniosek PDJK. Działania pomocnicze przy organizacji procesu ankietowania wykonuje Wydziałowa Rada Samorządu Studentów (WRSS).
5. Uzpełnieniem wyników badań ankietowych oceniających pracę Dziekanatu są dane pozyskane z systemu USOS dotyczące obciążenia pracą poszczególnych pracowników np. liczba obsługiwanych studentów, liczba prac dyplomowych i inne, a w przypadku programu wymiany międzynarodowej studentów – dane od Koordynatorów Wydziałowych.
6. Wyniki z przeprowadzonej oceny stanowią część rocznego raportu z jakości kształcenia na Wydziale przygotowywanego przez DKJK. Do 15 grudnia danego roku akademickiego PDJK przekazuje Raport roczny Dziekanowi i Pełnomocnikowi Rektora ds. Jakości Kształcenia.

7. Informacje zawarte w raporcie służą do przeprowadzenia oceny pracy poszczególnych pracowników Dziekanatu, poprawy koordynacji wymiany międzynarodowej studentów oraz do aktualizacji i polepszenia funkcjonalności systemu USOS oraz wydziałowej i uczelnianej strony internetowej.
8. Stwierdzenie niskich ocen któregoś z ocenianych punktów przez DKJK, powoduje podjęcie działań naprawczych.
9. Za realizację wniosków wynikających z oceny ankietowej odpowiada Dziekan WIŚiG.
10. Dokumentacja każdego cyklu oceny ankietowej zawarta w Raporcie podlega archiwizacji w formie wydrukowanej i elektronicznej i jest przechowywana w Dziekanacie WIŚiG przez 5 lat. Za przechowywanie dokumentacji odpowiedzialny jest Kierownik Dziekanatu.

### **PRZEPISY KOŃCOWE:**

Traci moc Procedura oceny funkcjonowania dziekanatu, systemu USOS oraz strony internetowej przyjęta uchwałą 57/2017 Rady Wydziału Inżynierii Środowiska i Geodezji Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 26 kwietnia 2017 roku.

Wszystkie sprawy nieujęte w procedurze reguluje obowiązująca Ustawa, Regulamin studiów oraz wewnętrzne akty prawne Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie.

Załącznik procedury:

**DZIEKAN**  
Wydziału Inżynierii Środowiska i Geodezji  
Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja  
w Krakowie

  
prof. dr hab. inż. Krzysztof Gawroński

Załącznik nr 1

**Ankieta oceny funkcjonowania dziekanatu, systemu USOS ,  
wymiany międzynarodowej  
oraz strony internetowej Wydziału i Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie**

Rok akademicki: ...../.....

Data:.....

1. Kierunek studiów

- Inżynieria Środowiska
- Geodezja i Kartografia
- Gospodarka Przestrzenna
- Inżynieria i Gospodarka Wodna
- Architektura Krajobrazu

2. Tryb studiowania

- Stacjonarne
- Niestacjonarne

3. Stopień studiów

- I stopień
- II stopień

4. Ocena funkcjonowania dziekanatu. \*

4.1. Czy dziekanat jest otwierany punktualnie?

a) tak, b) raczej tak, c) raczej nie, d) nie

4.2. Czy uzyskuje Pan/Pani w dziekanacie potrzebne i kompletne informacje?

a) tak, b) raczej tak, c) raczej nie, d) nie

4.3. Czy jest Pan(i) ogólnie zadowolony(a) z obsługi przez pracowników dziekanatu?

a) tak, b) raczej tak, c) raczej nie, d) nie

Ogólna ocena: bardzo dobra, dobra, przeciętna, zła, nie mam zdania

Uwagi i propozycje zmierzające do usprawnienia pracy dziekanatu

.....

.....

\* właściwe podkreślić

5. Ocena funkcjonowania systemu USOS

5.1. Jak Pan/Pani ocenia funkcjonowanie systemu USOS?

a) dobrze, b) raczej dobrze, c) raczej źle, d) źle.

5.2. Jak Pan/Pani ocenia przydatność, terminowość i kompletność informacji wprowadzanych do USOS?

a) dobrze, b) raczej dobrze, c) raczej źle, d) źle.

Za największą zaletę systemu USOS uważam

.....

Największą wadą systemu USOS jest

.....

6. Ocena prowadzenia wymiany międzynarodowej

6.1. Czy Pan/i korzystał/a z programów związanych z wymianą międzynarodową?

Korzystałem/am  nie korzystałem/am

W przypadku zaznaczenia opcji „Korzystałem/am” proszę udzielić odpowiedzi na dalsze pytania

6.2. Czy uzyskał/a Pan/i wyczerpujące informacje i pomoc ze strony Wydziałowych Koordynatorów co do dostępnych programów wymiany międzynarodowej?\*

nie      tak  
1 2 3 4 5

6.3. Czy jest Pan/i ogólnie zadowolony/a z obsługi przez pracowników administracyjnych i właściwych koordynatorów w sprawach dotyczących wymiany międzynarodowej?\*

Nie      tak  
1 2 3 4 5

\*proszę zaznaczyć w przypadku zaznaczenia w pkt 6.1 opcji „Korzystałem/am” Uwagi i propozycje zmierzające do usprawnienia działań związanych z wymianą międzynarodową: .....

.....  
.....

7. Ocena dostępności i kompletności informacji dotyczącej procesu kształcenia i wydarzeń o charakterze wydziałowym na stronie internetowej WIŚiG

7.1. Czy informacje umieszczone na stronie internetowej WISIG są zrozumiałe, łatwo dostępne i wystarczające?

a) tak, b) raczej tak, c) raczej nie, d) nie

7.2. Czy informacje umieszczone na stronie internetowej WISIG są wystarczająco często aktualizowane?

a) tak, b) raczej tak, c) raczej nie, d) nie

W jakim zakresie informacje na stronie internetowej WISIG były niewystarczające?

.....

Jakich innych informacji na stronie internetowej WISIG oczekiwał/a by Pan/i?

.....

8. Ocena dostępności i kompletności informacji o procesie kształcenia i wydarzeniach o charakterze ogólnouczelnianym na stronie internetowej UR

8.1. Czy informacje umieszczone na ogólnouczelnianej stronie internetowej UR są zrozumiałe, łatwo dostępne i wystarczające?

a) tak, b) raczej tak, c) raczej nie, d) nie

8.2. Czy informacje umieszczone na stronie internetowej UR były wystarczająco często aktualizowane?

a) tak, b) raczej tak, c) raczej nie, d) nie

W jakim zakresie informacje na ogólnouczelnianej stronie internetowej UR były niewystarczające?

.....

Jakich innych informacji na ogólnouczelnianej stronie internetowej UR oczekiwał/a by Pan/i?

.....