



UNIwersytet Rolniczy
im. Hugona Kołłątaja w Krakowie
WYDZIAŁ
INŻYNIERII ŚRODOWISKA I GEODEZJI
30-059 Kraków, al. Mickiewicza 24/28
tel. +48 (12) 662 4134, +48 (12) 662 4057
tel. +48 (12) 662 4186, +48 (12) 662 4578
tel. +48 (12) 662 4165, fax +48 (12) 633 1170

Zarządzenie Nr 13/2020

Dziekan Wydziału Inżynierii Środowiska i Geodezji
Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie
z dnia 30 września 2020 roku

w sprawie procedury ewaluacji osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się na Wydziale Inżynierii Środowiska i Geodezji Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie

Na podstawie:

- § 43 ust. 1 i 2 Statutu Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 14 czerwca 2019 roku, w związku z Zarządzeniem Rektora Nr 13/2020 z dnia 10 lutego 2020 r. w sprawie wprowadzenia Polityki jakości i struktury Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia (USZJK)

zarządzam, co następuje:

§ 1

Z dniem 1 października 2020 roku wprowadza się na Wydziale Inżynierii Środowiska i Geodezji procedurę ewaluacji osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się w brzmieniu załącznika.

§ 2

Traci moc Procedura weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia przyjęta uchwałą 153/2015 Rady Wydziału Inżynierii Środowiska i Geodezji Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 21 października 2015 roku.

§ 3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem 1 października 2020 roku.

Kraków, dnia 30 września 2020 roku.

Dziekan Wydziału Inżynierii Środowiska i Geodezji

Prof. dr hab. inż. Krzysztof Gawroński

Załącznik do Zarządzenia Dziekana WIŚiG Nr 13/2020 z dnia 30 września 2020 roku

Procedura ewaluacji osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się na Wydziale Inżynierii Środowiska i Geodezji Uniwersytetu Rolniczego im. H. Kołłątaja w Krakowie

Podstawa prawna:

Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. –Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85, z późn. zm.).

Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r., poz. 1787).

Zarządzenie Nr 13/2019 Rektora Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 22 marca 2019r. w sprawie określenia wytycznych do opracowania programów studiów prowadzonych w Uniwersytecie Rolniczym im. Hugona Kołłątaja w Krakowie od roku akademickiego 2019/2020.

Zarządzenie Rektora Nr 13/2020 z dnia 10 lutego 2020 r. w sprawie wprowadzenia Polityki jakości i struktury Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia (USZJK).

Treść procedury:

1. Za całość sposobu ewaluacji osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się na Wydziale odpowiada Dziekan Wydziału Inżynierii Środowiska i Geodezji UR w Krakowie. Koordynację i nadzór nad weryfikacją oraz realizacją efektów uczenia się na poszczególnych kierunkach studiów sprawuje właściwy Prodziekan.
2. Przed końcem każdego semestru Pełnomocnik Dziekana ds. Jakości Kształcenia wyznacza w poszczególnych Katedrach przedmioty podlegające ewaluacji i wyznacza spośród członków DKJK osoby przeprowadzające ocenę (Kontrolerów) realizacji efektów uczenia się z wybranych przedmiotów. Ewaluacja dokonywana jest po zakończeniu każdego semestru studiów w oparciu o „Raport z kontroli dokumentacji programu kształcenia na WIŚiG UR im. Hugona Kołłątaja w Krakowie”, którego wzór został opracowany przez DKJK – załącznik 1.
3. Za realizację zakładanych efektów uczenia się dla poszczególnych przedmiotów odpowiedzialny jest koordynator modułu/przedmiotu.
4. Realizacja zakładanych efektów uczenia się z praktyk zawodowych koordynowana jest przez właściwych pełnomocników Dziekana ds. praktyk zawodowych, a szczegóły reguluje procedura ds. praktyk zawodowych.
5. Po przeprowadzeniu ewaluacji efektów uczenia się z ocenianych przedmiotów, Kontrolerzy przygotowują „Raporty” z kontroli dokumentacji programu kształcenia modułów/przedmiotów realizowanych w danym semestrze przez nauczycieli Katedry.

- Dokumentację z realizacji procesu dydaktycznego przechowuje koordynator danego modułu/przedmiotu.
6. Po zakończeniu każdego semestru „Raporty” są przekazywane do DKJK. Pod koniec każdego roku akademickiego, na posiedzeniu DKJK dokonywana jest analiza „Raportów” pod kątem realizacji efektów uczenia się oraz całego procesu dydaktycznego.
 7. Rady kierunków, we współpracy z DKJK, są zobligowane do weryfikacji programów kształcenia i wprowadzenia zmian w zakresie wymaganym stosownymi aktami prawnymi obowiązującymi w UR, uwzględniających bieżące uwarunkowania, wnioski z opinii studentów, absolwentów, otoczenia społeczno-gospodarczego oraz DKJK. Weryfikacja taka jest dokonywana pod koniec danego roku akademickiego, a jej wyniki powinny zostać zawarte w „Rocznym raporcie z jakości kształcenia”.
 8. Rady kierunków dokonują przeglądu zagadnień do egzaminu dyplomowego inżynierskiego i magisterskiego oraz dokonują ewentualnych zmian wynikających z monitoringu procesu kształcenia i w zgodności z kierunkowymi efektami uczenia się. Wyniki z weryfikacji powinny zostać zawarte w „Rocznym raporcie z jakości kształcenia”.
 9. DKJK dokonuje zbiorczej analizy wyników raportów z kontroli dokumentacji programu kształcenia modułów/przedmiotów. Na podstawie zgromadzonych i przekazanych „Raportów” opracowane zostaje zestawienie danych dot. realizacji efektów uczenia się w zakończonym roku akademickim na wszystkich kierunkach studiów realizowanych na Wydziale. Zestawienie to stanowi podstawę do opracowania oceny jakości kształcenia, w tym efektów uczenia się, zamieszczonej w „Raporcie samooceny dotyczącym funkcjonowania Uczelnianego Systemu Jakości Kształcenia na Wydziale IŚiG”. DKJK dokonuje także oceny zgodności programów kształcenia z ustalonymi dla danego kierunku studiów efektami uczenia się, biorąc pod uwagę także potrzeby rynku pracy. „Raport samooceny dotyczący funkcjonowania Uczelnianego Systemu Jakości Kształcenia na Wydziale IŚiG” jest przedkładany Dziekanowi oraz Pełnomocnikowi Rektora ds. Jakości Kształcenia nie później niż do 15 grudnia kolejnego roku akademickiego w celu doskonalenia programu kształcenia.
 10. „Raport samooceny dotyczący funkcjonowania Uczelnianego Systemu Jakości Kształcenia na Wydziale IŚiG” wraz z wnioskami dotyczącymi poprawy jakości kształcenia, zawiera także propozycje działań naprawczych.
 11. Weryfikacji podlegają również prace dyplomowe inżynierskie i magisterskie oraz ich recenzje. Szczegółową procedurę tej weryfikacji stanowi Załącznik 2. Wyniki weryfikacji są oceniane przez DKJK, a wnioski są przekazywane Dziekanowi i Pełnomocnikowi Rektora ds. Jakości Kształcenia w „Raporcie samooceny dotyczącym funkcjonowania Uczelnianego Systemu Jakości Kształcenia na Wydziale IŚiG”.

PRZEPISY KOŃCOWE:

Traci moc Procedura weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia przyjęta uchwałą 153/2015 Rady Wydziału Inżynierii Środowiska i Geodezji Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 21 października 2015 roku.

Wszystkie sprawy nieujęte w zasadach dyplomowania reguluje obowiązująca Ustawa, Regulamin studiów oraz wewnętrzne akty prawne Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie.

DZIEKAN
Wydziału Inżynierii Środowiska i Geodezji
Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja
w Krakowie

prof. dr hab. inż. Krzysztof Gawroński

Załącznik 1

Formularz ewaluacji realizacji efektów uczenia się dla modułu/przedmiotu

Rok akademicki	
Specjalność	
Forma studiów i stopień kształcenia	Studia stacjonarne/niestacjonarne I°/ II°, podyplomowe
Rok i semestr studiów	Rok, sem. zimowy/letni
Nazwa modułu/przedmiotu	
Koordynator modułu/przedmiotu	
Forma prowadzonych zajęć	Wykład; Lektorat; Ćwiczenia: projektowe, audytoryjne, laboratoryjne, komputerowe; Seminarium

1. Czy zrealizowano wszystkie treści założone w karcie modułu/przedmiotu?*

TAK

NIE

Uwagi* (proszę podać informacje o powodach niezrealizowania założonych w karcie modułu/przedmiotu treści, czy koordynator rozważa zmiany w treściach przedmiotu i z jakich powodów? jakie zmiany w treści sylabusu zostały podjęte w celu poprawy realizacji procesu kształcenia?)

.....

2. Czy zrealizowano wszystkie założone dla modułu/przedmiotu efekty uczenia się z obszaru wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych?*

TAK

NIE

Uwagi* (proszę podać informacje o ewentualnych trudnościach związanych z realizacją efektów uczenia się, czy koordynator rozważa korekty w brzmieniu efektów uczenia się? proszę podać powody ewentualnych zmian)

.....

3. Czy forma zaliczenia jest zgodna z kartą modułu/przedmiotu?*

TAK

NIE DOTYCZY

NIE

Uwagi* (proszę podać informacje o ewentualnych propozycjach zmiany formy zaliczenia przedmiotu i powodach zmian)

.....
.....
.....

4. Czy zagadnienia do egzaminu/zaliczenia oraz forma zaliczenia danego modułu umożliwiły weryfikację czy dany efekt uczenia się został zrealizowany?

TAK

NIE DOTYCZY

NIE

Uwagi* (koordynator modułu/przedmiotu winien pokazać Kontrolującemu zagadnienia do egzaminu/zaliczenia i przykładowe projekty, ćwiczenia lub sprawozdania; w przypadku braku odpowiedzi „nie dotyczy” lub „nie” koordynator winien wyjaśnić uzasadnić swoje odpowiedzi)

.....
.....
.....

5. Czy koordynator modułu/przedmiotu posiada dokumentację przedmiotu/modułu?*

TAK

NIE DOTYCZY

NIE

Uwagi* (koordynator modułu/przedmiotu winien pokazać Kontrolującemu pełną dokumentację przedmiotu tj.: listę obecności, projekty, sprawozdania z ćwiczeń, lub inne prace studentów, prezentacje wykonane przez studentów, kolokwia, egzaminy itp. aktualną kartę przedmiotu w USOS; w przypadku braku dokumentacji koordynator winien wyjaśnić powody jej braku)

.....
.....
.....

6. Wnioski Koordynatora przedmiotu/modułu związane ze strukturą ocen, przebiegiem zajęć i zaliczeń.

.....
.....
.....
.....
.....
.....

Data:

Podpis kontrolującego

Podpis koordynatora modułu-przedmiotu

DZIEKAN
Wydziału Inżynierii Środowiska i Geodezji
Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja
w Krakowie

prof. dr hab. inż. Krzysztof Gawroński

Załącznik 2

Procedura weryfikacji prac dyplomowych i ich recenzji

1. Weryfikacji prac dyplomowych inżynierskich i magisterskich oraz ich recenzji dokonuje Dziekańska Komisja ds. Jakości Kształcenia (DKJK).
2. Ocenie podlegają prace dyplomowe inżynierskie i magisterskie oraz obie recenzje danej pracy. Weryfikacja dokonywana jest w każdym roku akademickim i dotyczy prac dyplomowych inżynierskich i magisterskich zrealizowanych w poprzednim roku akademickim.
3. Do weryfikacji wybranych zostaje 6% prac inżynierskich i 6% prac magisterskich dla każdego kierunku studiów na Wydziale Inżynierii Środowiska i Geodezji (WIŚiG). Z wszystkich prac inżynierskich jak i magisterskich, 3% zostanie wskazanych do weryfikacji przez Pełnomocnika Dziekana ds. Jakości Kształcenia, a pozostałe 3% zostanie wylosowanych.
4. Pełnomocnik Dziekana ds. Jakości Kształcenia wyznacza z grona nauczycieli akademickich Wydziału ekspertów, którzy dokonują weryfikacji prac. Weryfikacja prac dokonywana jest z zachowaniem zasady anonimowości – tylko Pełnomocnik Dziekana ds. Jakości Kształcenia oraz osoba związana z gromadzeniem i przetwarzaniem danych mają wiedzę, kto dokonuje oceny danych prac. Wymagane jest by osoba weryfikująca pracę nie była jej recenzentem ani promotorem.
5. Weryfikacja prac i ich recenzji musi być przeprowadzona przez eksperta w okresie 1 miesiąca od otrzymania prac.
6. Ekspert, po dokonaniu oceny pracy oraz obu recenzji, wypełnia na stronie WIŚiG formularz weryfikacji prac (załącznik 2a).
7. Ekspert składa w formie elektronicznej formularz do Pełnomocnika Dziekana ds. Jakości Kształcenia.
8. Po dokonaniu oceny pracy i obu recenzji, osoba weryfikująca wystawia ocenę końcową: POZYTYWNA lub NEGATYWNA.
9. W formularzu weryfikacji prac każdą ocenę negatywną należy uzasadnić.
10. Po dokonaniu oceny prac i recenzji przez ekspertów, DKJK przygotowuje raport zbiorczy. Wyniki raportu zbiorczego przedstawiane są na posiedzeniu DKJK, która formułuje wnioski końcowe z weryfikacji. Wyniki raportu końcowego stanowią część „Raportu samooceny dotyczący funkcjonowania Uczelnianego Systemu Jakości Kształcenia na Wydziale IŚiG” i przekazywane są Dziekanowi oraz Pełnomocnikowi Rektora ds. Jakości Kształcenia.

DZIEKAN
Wydziału Inżynierii Środowiska i Geodezji
Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja
w Krakowie

prof. dr hab. inż. Krzysztof Gawroński

Załącznik 2a

Formularz weryfikacji pracy dyplomowej inżynierskiej/magisterskiej i jej recenzji

Rodzaj pracy:

Autor pracy:

Jednostka, gdzie realizowana była praca:

Tytuł pracy:

Promotor:

Recenzent:

Data obrony pracy:

1. Czy praca spełnia wymogi pracy dyplomowej inżynierskiej/magisterskiej?
 TAK TAK (z uzasadnieniem) NIE (z uzasadnieniem)

Uzasadnienie odpowiedzi:

.....
.....
.....

2. Czy tematyka pracy dyplomowej inżynierskiej/magisterskiej odpowiada specjalności naukowej promotora i recenzenta?
 TAK TAK (z uzasadnieniem) NIE (z uzasadnieniem)

Uzasadnienie odpowiedzi:

.....
.....
.....

3. Czy uzasadnienie oceny merytorycznej pracy jest wyczerpujące i odpowiednio charakteryzuje pracę oraz zawiera uwagi do pracy ?
 TAK TAK (z uzasadnieniem) NIE (z uzasadnieniem)

Uzasadnienie odpowiedzi:

.....
.....
.....

4. Czy ocena promotora i recenzenta była adekwatna do standardów akademickich obowiązujących dla prac dyplomowych inżynierskich/magisterskich?
 TAK TAK (z uzasadnieniem) NIE (z uzasadnieniem)

Uzasadnienie odpowiedzi:

.....
.....
.....

5. Czy oceny promotora i recenzenta są zgodne?*

TAK TAK (z uzasadnieniem) NIE (z uzasadnieniem)

Uzasadnienie odpowiedzi (w przypadku odpowiedzi NIE należy ustosunkować się do różnicy w ocenach pracy wykonanej przez promotora i recenzenta):

.....
.....
.....

*oceny są zgodne jeżeli różnica w ocenach między promotorem a recenzentem nie przekracza 0,5 stopnia.

Ocena końcowa:

POZYTYWNA NEGATYWNA

Uzasadnienie oceny:

.....
.....
.....
.....
.....
.....

.....
Data

.....
Podpis oceniającego

Opinia Dziekańskiej Komisji ds. Jakości Kształcenia:

.....
.....
.....
.....
.....
.....

.....
Data

.....
Podpis Pełnomocnika Dziekana ds. Jakości Kształcenia

DZIEKAN
Wydziału Inżynierii Środowiska i Geodezji
Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja
w Krakowie

prof. dr hab. inż. Krzysztof Gawroński