

Załącznik nr 1

do Zarządzenia Dziekana Nr 3/2023

z dnia 08 listopada 2023 r.





UNIWERSYTET ROLNICZY
im. Hugona Kołłątaja w Krakowie

PROCEDURA WYDZIAŁOWA PW-03:

Procedura oceny funkcjonowania dziekanatu, systemu USOS, wymiany międzynarodowej oraz strony internetowej na Wydziale Inżynierii Środowiska i Geodezji Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie

(URK/USZJK/WISIG/PW-03)

	<p>UNIWERSYTET ROLNICZY im. Hugona Kołłątaja w Krakowie UCZELNIANY SYSTEM ZAPEWNIENIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA</p>		
	<p>PROCEDURA WYDZIAŁOWA PW-03:</p> <p>Procedura oceny funkcjonowania dziekanatu, systemu USOS, wymiany międzynarodowej oraz strony internetowej na Wydziale Inżynierii Środowiska i Geodezji Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie</p> <p>(URK/USZJK/WISIG/PW-03)</p>	<p>Wydział Inżynierii Środowiska i Geodezji</p>	<p>Data wydania: 08.11. 2023 r.</p>

SPIS TREŚCI

CZĘŚĆ I – POSTANOWIENIA OGÓLNE	3
Rozdział 1: Terminologia, stosowane skróty i podstawy prawne.....	3
Rozdział 2: Cel procedury.....	4
CZĘŚĆ II – POSTANOWIENIA SZCZEGÓŁOWE	4
Przepisy końcowe.....	5
CZĘŚĆ III – ZAŁĄCZNIKI.....
1. Załącznik nr 1 do procedury wydziałowej PW-03 (URK/USZJK/WISIG/PW-03/Z-01)	

CZĘŚĆ I – POSTANOWIENIA OGÓLNE

Rozdział 1: Terminologia, stosowane skróty i podstawy prawne

§ 1

Ilkroć w procedurze jest mowa o:

1. Uczelni – rozumieć przez to należy Uniwersytet Rolniczy im Hugona Kołłątaja w Krakowie;
2. Dziekanie – rozumieć przez to należy Dziekana Wydziału inżynierii Środowiska i Geodezji Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie.

§ 2

Stosowane w procedurze skróty:

1. URK – Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kołłątaja w Krakowie;
2. USZJK – Uczelniany System Zapewnienia Jakości Kształcenia;
3. DKJK – Dziekańska Komisja ds. Jakości Kształcenia;
4. PDJK – Pełnomocnik Dziekana ds. Jakości Kształcenia.

§ 3

Podstawy prawne:

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 754 ze zm.).
2. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r., poz. 1787).
3. Regulamin Studiów wprowadzony Zarządzeniem Rektora Nr 35/2022 z dnia 4 maja 2022 roku.
4. Zarządzenie Rektora nr 168/2021 z dnia 27 października 2021 roku w sprawie wprowadzenia Polityki Jakości Kształcenia oraz Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia.

Rozdział 2: Cel procedury

§ 1

Celem procedury jest określenie zasad oceny pracy dziekanatu, systemu USOS, koordynatorów wydziałowych wymiany międzynarodowej oraz biura wymiany międzynarodowej, strony internetowej Wydziału i Uczelni.

§ 2

Procedura dotyczy:

1. Studentów I i II stopnia studiów stacjonarnych i niestacjonarnych;
2. Słuchaczy studiów podyplomowych.

CZĘŚĆ II – POSTANOWIENIA SZCZEGÓŁOWE



1. Koordynatorem odpowiedzialnym za realizację procedury jest Pełnomocnik Dziekana ds. Jakości Kształcenia (PDJK), działający w ramach Uczelnianego Systemu Jakości Kształcenia.
2. Pracę Dziekanatu oraz funkcjonowanie systemu USOS, programu wymiany międzynarodowej studentów, strony internetowej WIŚiG oraz strony internetowej UR Kraków oceniają studenci WIŚiG oraz słuchacze studiów podyplomowych, poprzez wypełnienie ankiety stanowiącej Załącznik nr 1 do niniejszej procedury.
3. W ankiecie studenci i słuchacze zaznaczają jedną z pięciu możliwości w skali 1-5, udzielają odpowiedzi na zadane pytania. Mają również możliwość dodania własnych opinii, komentarzy lub sugestii.
4. Badania ankietowe przeprowadzane są raz w roku akademickim (do 30 czerwca) na wniosek PDJK. Działania pomocnicze przy organizacji procesu ankietowania wykonuje Wydziałowa Rada Samorządu Studentów (WRSS).
5. Uzupelnieniem wyników badań ankietowych oceniających pracę Dziekanatu są dane pozyskane z systemu USOS dotyczące obciążenia pracą poszczególnych pracowników np. liczba obsługiwanych studentów, liczba prac dyplomowych i inne, a w przypadku programu wymiany międzynarodowej studentów – dane od Koordynatorów Wydziałowych.
6. Wyniki z przeprowadzonej oceny stanowią część rocznego raportu z jakości kształcenia na Wydziale przygotowywanego przez DKJK. Do 15 grudnia danego roku

akademickiego PDJK przekazuje Raport roczny Dziekanowi i Pełnomocnikowi Rektora ds. Jakości Kształcenia.

7. Informacje zawarte w raporcie służą do przeprowadzenia oceny pracy poszczególnych pracowników Dziekanatu, poprawy koordynacji wymiany międzynarodowej studentów oraz do aktualizacji i polepszenia funkcjonalności systemu USOS oraz wydziałowej i uczelnianej strony internetowej.
8. Stwierdzenie niskich ocen któregoś z ocenianych punktów przez DKJK, powoduje podjęcie działań naprawczych.
9. Za realizację wniosków wynikających z realizacji procedury odpowiada Dziekan WIŚiG.
10. Raport z przeprowadzonej oceny ankietowej pracy Dziekanatu, systemu USOS, wymiany międzynarodowej strony internetowej Wydziału i Uczelni oraz wraz ze sprawozdaniem z realizacji wniosków wynikających z tego raportu jest przekazywany przez Dziekana Wydziałowej Radzie Samorządu Studenckiego.
11. Dokumentacja każdego cyklu oceny ankietowej zawarta w Raporcie podlega archiwizacji w formie wydrukowanej i elektronicznej i jest przechowywana w Dziekanacie WIŚiG przez 5 lat. Za przechowywanie dokumentacji odpowiedzialny jest Kierownik Dziekanatu.
12. Procedura wchodzi w życie z dniem ukazania się Zarządzenia Dziekana.

PRZEPISY KOŃCOWE:

1. Traci moc Procedura oceny funkcjonowania dziekanatu, systemu USOS, wymiany międzynarodowej oraz strony internetowej Wydziału Inżynierii Środowiska i Geodezji Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie wprowadzona Zarządzeniem Dziekana nr 9/2020 z dnia 30 września 2020 roku.
2. Wszystkie sprawy nieujęte w Procedurze reguluje obowiązująca Ustawa, Regulamin studiów oraz wewnętrzne akty prawne Uczelni.

	UNIwersytet Rolniczy im. Hugona Kołłątaja w Krakowie UCZELNIANY SYSTEM ZAPEWNIENIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA		
	Załącznik nr 1 do PROCEDURY WYDZIAŁOWEJ PW-03: Procedura oceny funkcjonowania dziekanatu, systemu USOS, wymiany międzynarodowej oraz strony internetowej na Wydziale Inżynierii Środowiska i Geodezji Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie (URK/USZJK/WISIG/PW-03/Z-01)	Wydział Inżynierii Środowiska i Geodezji	Data wydania: 08.11. 2023

Ankieta oceny funkcjonowania dziekanatu, systemu USOS, wymiany międzynarodowej oraz strony internetowej Wydziału i Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie

Rok akademicki:/.....

Data:.....

1. Kierunek studiów

- Inżynieria Środowiska
- Geodezja i Kartografia
- Gospodarka Przestrzenna
- Inżynieria i Gospodarka Wodna
- Architektura Krajobrazu
- Studia Podyplomowe

2. Tryb studiowania

- Stacjonarne
- Niestacjonarne
- Podyplomowe

3. Stopień studiów

- I stopień
- II stopień
- nie dotyczy

4. Ocena funkcjonowania dziekanatu. *

4.1. Czy dziekanat jest otwierany punktualnie?

- a) tak,
- b) raczej tak,
- c) raczej nie,
- d) nie

4.2. Czy uzyskuje Pan/Pani w dziekanacie potrzebne i kompletne informacje?

- a) tak,
- b) raczej tak,
- c) raczej nie,
- d) nie

4.3. Czy jest Pan(i) ogólnie zadowolony(a) z obsługi przez pracowników dziekanatu?

- a) tak,
- b) raczej tak,
- c) raczej nie,
- d) nie

Ogólna ocena: bardzo dobra, dobra, przeciętna, zła, nie mam zdania

Uwagi i propozycje zmierzające do usprawnienia pracy dziekanatu

.....
.....
.....
.....

* właściwe podkreślić

5. Ocena funkcjonowania systemu USOS

5.1. Jak Pan/Pani ocenia funkcjonowanie systemu USOS?

- a) dobrze,
- b) raczej dobrze,
- c) raczej źle,
- d) źle

5.2. Jak Pan/Pani ocenia przydatność, terminowość i kompletność informacji wprowadzanych do USOS?

- a) dobrze,
- b) raczej dobrze,
- c) raczej źle,
- d) źle

Za największą zaletę systemu USOS uważam

.....

Największą wadą systemu USOS jest

.....

6. Ocena prowadzenia wymiany międzynarodowej

6.1. Czy Pan/i korzystał/a z programów związanych z wymianą międzynarodową?

korzystałem/am nie korzystałem/am

W przypadku zaznaczenia opcji „Korzystałem/am” proszę udzielić odpowiedzi na dalsze pytania

6.2. Czy uzyskał/a Pan/i wyczerpujące informacje i pomoc ze strony Wydziałowych Koordynatorów co do dostępnych programów wymiany międzynarodowej?*

nie tak
 1 2 3 4 5

6.3. Czy jest Pan/i ogólnie zadowolony/a z obsługi przez pracowników administracyjnych i właściwych koordynatorów w sprawach dotyczących wymiany międzynarodowej?*

nie tak
 1 2 3 4 5

*proszę zaznaczyć w przypadku zaznaczenia w pkt 6.1 opcji „Korzystałem/am”

Uwagi i propozycje zmierzające do usprawnienia działań związanych z wymianą międzynarodową:

.....

.....

7. Ocena dostępności i kompletności informacji dotyczącej procesu kształcenia i wydarzeń o charakterze wydziałowym na stronie internetowej WIŚiG.

7.1. Czy informacje umieszczone na stronie internetowej WISIG są zrozumiałe, łatwo dostępne i wystarczające?

- a) tak,
- b) raczej tak,
- c) raczej nie,
- d) nie

7.2. Czy informacje umieszczone na stronie internetowej WISIG są wystarczająco często aktualizowane?

- a) tak,
- b) raczej tak,
- c) raczej nie,
- d) nie

W jakim zakresie informacje na stronie internetowej WISIG były niewystarczające?

.....

Jakich innych informacji na stronie internetowej WISIG oczekiwał/a by Pan/i?

.....

8. Ocena dostępności i kompletności informacji o procesie kształcenia i wydarzeniach o charakterze ogólnouczelnianym na stronie internetowej UR

8.1. Czy informacje umieszczone na ogólnouczelnianej stronie internetowej UR są zrozumiałe, łatwo dostępne i wystarczające?

- a) tak,
- b) raczej tak,
- c) raczej nie,
- d) nie

8.2. Czy informacje umieszczone na stronie internetowej UR były wystarczająco często aktualizowane?

- a) tak,
- b) raczej tak,
- c) raczej nie,
- d) nie

W jakim zakresie informacje na ogólnouczelnianej stronie internetowej UR były niewystarczające?

.....

Jakich innych informacji na ogólnouczelnianej stronie internetowej UR oczekiwał/a by Pan/i?

.....