

Protokół nr 1/2022

z posiedzenia Kolegium Wydziału Inżynierii Środowiska i Geodezji

z dnia 12 stycznia 2022 roku

Obecni:

dr hab. inż. Leszek Książek, prof. URK	Dziekan
dr hab. inż. Tomasz Bergel, prof. URK	Prodziekan
dr hab. inż. Tomasz Salata, prof. URK	Prodziekan
dr hab. inż. Andrzej Bogdał, prof. URK	Członek Senatu
prof. dr hab. inż. Piotr Herbut	Członek Senatu, Koordynator DIŚGiE
prof. dr hab. Marek Ptak	Kierownik KZM, Koordynator DM
dr hab. inż. Tomasz Kowalik, prof. URK	Kierownik KMiKS
dr hab. inż. Grzegorz Nawalany, prof. URK	Kierownik KBW
dr hab. inż. Agnieszka Ziernicka-Wojtaszek, prof. URK	Kierownik KEKiOP
dr hab. inż. Marek Ślusarski	Kierownik KG
dr hab. inż. Stanisław Bacior, prof. URK	KGRKiF
dr hab. inż. Grzegorz Kaczor, prof. URK	KISiGW
dr hab. inż. Agnieszka Operacz, prof. URK	KISiGW
dr hab. inż. Agnieszka Policht-Latawiec, prof. URK	KMiKS
dr hab. inż. Marek Tarnawski, prof. URK	KIWiG
dr hab. inż. Jan Zarzycki, prof. URK	KEKiOP
dr hab. inż. Barbara Skowera	KEKiOP
dr hab. inż. Ewelina Zając	KMiKŚ
dr inż. arch. Przemysław Baster	KGRKiF
dr Zbigniew Burdak	KZM
dr inż. Agnieszka Cupak	KISiGW
dr inż. Paweł Kotlarz	KG
dr inż. Paweł Sokołowski	KBW
dr inż. arch. kraj. Magdalena Wilkosz-Mamcarczyk	KGPiAK
mgr inż. Alicja Wesołowska	Kierownik Dziekanatu
dr inż. Joanna Stabryła	Przedst. prac. nieb. naucz. ak. NSZZ "S"
mgr inż. Natalia Justyniak	Przedst. prac. nieb. naucz. akad.
mgr inż. Iwona Stachowicz-Zembura	Przedst. prac. nieb. naucz. akad.

Anna Sieprawska	Przedst. prac. nieb. naucz. akad.
Marcelina Augustynek	Przedst. Studentów
Barbara Pietrzak	Przedst. studentów
Julia Brzana	Przedst. Studentów
Agnieszka Partyka	Przedst. studentów

Obecni Zaproszeni:

Mgr inż. Marek Możdżeń
Dr hab. inż. Andrzej Kwinta, prof. URK
Dr hab. inż. Andrzej Wałęga, prof. URK

Nieobecni:

dr hab. inż. Zbigniew Siejka	Członek Senatu
prof. dr hab. inż. Józef Hernik	Kierownik KGPIAK
dr hab. inż. Jarosław Janus, prof. URK	Kierownik KGRKiF
dr hab. inż. Andrzej Gruchot	Kierownik KIWiG
dr Kamila Kliś-Garlicka	KZM
dr inż. Jarosław Taszakowski	KGRKiF
dr inż. Agnieszka Wnęk	KG
dr inż. Maciej Wyrębek	KIWiG
mgr inż. Ewa Bielecka	Przedst. prac. nieb. naucz. ak.
inż. Jakub Czarnecki	Przedst. studentów
Jakub Polak	Przedst. Studentów
Magdalena Kopeć	Przedst. studentów
Małgorzata Sanocka	Przedst. studentów
Daniel Skrobek	Przedst. studentów
Piotr Słowikowski	Przedst. Studentów

Nieobecny Zaproszony:

dr hab. inż. Jacek Pijanowski, prof. URK	Koordinator DILiT
--	-------------------

Otwierając posiedzenie **dr hab. inż. Leszek Książek, prof. URK - Dziekan Wydziału** powitał Członków Kolegium Wydziału. Następnie podziękował za zaufanie jakim obdarzyła Go społeczność akademicka opiniując pozytywnie Jego kandydaturę na Dziekana Wydziału w kadencji 2022-2024.

Następnie pogratulował Panom Prodziekanom, którzy od 1 stycznia br. objęli funkcję Prodziekanów WIŚiG w kadencji 2022-2024:

- **dr hab. inż. Tomasz Bergel, prof. URK** – Prodziekan ds. Kierunków: Inżynieria Środowiska, Inżynieria i Gospodarka Wodna oraz Architektura Krajobrazu, będzie również zastępcą Dziekana WIŚiG,
- **dr hab. inż. Tomasz Salat, prof. URK** - Prodziekan ds. Kierunków: Geodezja i Kartografia oraz Gospodarka Przestrzenna.

Kolejno złożył gratulacje do Koordynatorów dyscyplin naukowych w kadencji 2022-2024:

- **prof. dr hab. inż. arch. Piotr Herbut**, - Koordynator dyscypliny inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka,
- **dr hab. inż. Jacek Pijanowski, prof. URK** – Koordynator dyscypliny inżynieria lądowa i transport,
- **prof. dr hab. Marek Ptak** – Koordynator dyscypliny matematyka.

W dalszej kolejności, Dziekan Wydziału przekazał, że na emeryturę odszedł **Pan mgr inż. Marek Możdżeń**, który pełnił funkcję Pełnomocnika dziekana ds. finansowych i administracyjnych WISiG a następnie pełnomocnika Kwestora ds. finansowych wydziału i dyscyplin naukowych WIŚiG. Podziękował za trud, który włożył w funkcjonowanie naszego Wydziału, za to, że w sposób przejrzysty i klarowny były rozliczane nasze sprawy finansowe. Dziekan złożył życzenia dalszych sukcesów, zdrowia, szczęścia w życiu osobistym oraz wszelkiej pomyślności. Następnie wręczył kwiaty oraz okolicznościowy adres i upominek.

Mgr inż. Marek Możdżeń podziękował wszystkim pracownikom Wydziału za wieloletnią współpracę. Złożył życzenia zdrowia i wszelkiej pomyślności a Wydziałowi uzyskania kategorii A we wszystkich dyscyplinach naukowych.

Następnie Dziekan podziękował Panu **dr hab. inż. Andrzejowi Kwincie, prof. URK**, który sprawował funkcję Prodziekana ds. Kierunków: Geodezja i Kartografia oraz Gospodarka

Przestrzenna w latach 01.10.2019 – 31.12.2021. Dziekan podziękował za trud i serce, które Prodziekan włożył w swoją pracę jednocześnie złożył życzenia dalszych sukcesów na polu naukowym, dydaktycznym, organizacyjnym oraz prywatnym.

Dr hab. inż. Andrzej Kwinta, prof. URK podziękował wszystkim współpracownikom. Stwierdził, że funkcja prodziekana jest niełatwa i jeżeli nie ma się dobrych współpracowników, to jest naprawdę bardzo trudno. Szczególnie podziękował Panu Prorektorowi profesorowi Andrzejowi Bogdałowi. Zdarzało się, że dzwonił do Niego w różnych nietypowych porach i zawsze uzyskiwał zrozumienie i pomoc z Jego strony. Podziękował za wsparcie Kolegium dziekańskiemu. Szczególne podziękowanie skierował do Pań z Dziekanatu, które zawsze służyły pomocą, mógł z zamkniętymi oczami wchodzić do dziekanatu i wiedziałem, że Wszystko jest dobrze przygotowane. Na koniec podziękował współpracownikom oraz członkom Komisji w których brał udział.

Ad. 1 Przyjęcie porządku obrad

Dziekan Wydziału - dr hab. inż. Leszek Książek, prof. URK powiedział, że porządek obrad został przesłany drogą elektroniczną członkom Kolegium Wydziału, zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie. Wobec braku chętnych zarządził jawne głosowanie nad przyjęciem porządku obrad.

Głosowanie:

Uprawnionych do głosowania 48 członków Kolegium Wydziału, obecnych w czasie głosowania 33 osoby. Oddano głosów: za: 33, przeciw: 0, wstrzymujących się: 0.

Kolegium przyjęło Plan posiedzenia według przesłanego porządku.

Porządek obrad

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Zatwierdzenie Raportu oceny jakości kształcenia na Wydziale Inżynierii Środowiska i Geodezji za rok akademicki 2020/2021.
3. Sprawy dydaktyczne.
4. Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia Kolegium Wydziału z dnia 27 października 2021 r.

5. Sprawy bieżące.
6. Wolne wnioski.

Ad. 2

Zatwierdzenie Raportu oceny jakości kształcenia na Wydziale Inżynierii Środowiska i Geodezji za rok akademicki 2020/2021

Dr hab. inż. Leszek Książek, prof. URK - Dziekan Wydziału poprosił dr hab. inż. Andrzeja Wałęgę, prof. URK- Pełnomocnika Dziekana ds. Jakości Kształcenia oraz Przewodniczącego Dziekańskiej Komisji ds. Jakości Kształcenia o przedstawienie raportu z analizy jakości kształcenia na naszym Wydziale.

Dr hab. inż. Andrzej Wałęga, prof. URK- Przewodniczący Dziekańskiej Komisji ds. Jakości Kształcenia w pierwszych słowach podziękował wszystkim, którzy brali udział w przygotowanie raportu, a w szczególności:

- Prodziekanom WIŚiG,
- członkom DKJK,
- dr Volodymyrowi Dilnyi,
- koordynatorom USOS,
- opiekunom kół studenckich WIŚiG,
- opiekunom praktyk,
- członkom Komisji ds. Promocji,
- i wszystkim pozostałym osobom, które brały udział w pracach.

Podkreślił, że jest pod wrażeniem pracy Pana **dr Volodymyra Dilnyi**, który wykonał tytaniczną pracę. Pan Doktor Dilnyi zastąpił w Komisji dr Wojciecha Młocka.

Raport jest bardzo szczegółowy, zawiera 183 strony. Część niejawną została przekazana Panu Dziekanowi. Następnie przedstawił i omówił na podstawie prezentacji Raport oceny jakości kształcenia na Wydziale Inżynierii Środowiska i Geodezji (zał. Nr 1).

Analiza została przygotowana w oparciu o:

- ✓ Informacje o realizacji procesu kształcenia uzyskane z poszczególnych Rad kierunków,

- ✓ Raporty z ankiet studentów, absolwentów, hospitacji zajęć i oceny bazy dydaktycznej wykonane przez Dziekańską Komisję ds. Jakości Kształcenia i zespoły oceniające bazę dydaktyczną,
- ✓ Informacje uzyskane od koordynatorów: USOS, praktyk zawodowych, wymiany międzynarodowej, kół naukowych,
- ✓ Informacje uzyskane od właściwych Prodziekanów
- ✓ Monitoring procesu kształcenia został przeprowadzony w oparciu o procedury obowiązujące na WIŚIG od 1.10.2020 r.

W szczególności omówił najważniejsze zagadnienia:

Wniosek z rekrutacji w roku akademickim 2020/2021

- *Zmniejszenie wielkości naboru na wszystkich kierunkach studiów.*
- *Konieczne jest wzmożone działanie Władz Wydziału na rzecz promocji poszczególnych kierunków studiów, korekt programów studiów w szczególności na kierunkach, gdzie obserwowane są problemy z naborem.*
- *Należy rozważyć ewentualne powołanie nowego kierunku, którego efekty uczenia się odpowiadałyby aktualnym potrzebom rynku.*
- *Korzystny trend związany z zainteresowaniem studiami utrzymuje się w przypadku studiów podyplomowych, co świadczy o popularności tej formy studiów. Powołanie nowych studiów podyplomowych pn. „Rozwój obszarów wiejskich - aspekty gospodarowania przestrzenią i nieruchomościami” jest cenną inicjatywą zwiększającą ofertę dydaktyczną Wydziału.*

Wniosek ogólny z przeprowadzonej analizy procesu kształcenia

- *Na podstawie przeprowadzanej ewaluacji przedmiotów stwierdzono, że zrealizowano zakładane efekty uczenia się na wszystkich kierunkach studiów.*
- *W oparciu o sprawozdania koordynatorów praktyk zawodowych na WIŚiG, stwierdzono, że efekty uczenia się przypisane temu modułowi zostały zrealizowane. Z dokumentacji pokontrolnej dotyczącej realizacji praktyk zawodowych najczęściej wśród opiekunów zawodowych praktyk pojawia się wniosek o zbyt małym przygotowaniu praktycznym studenta do wykonywania zleconych zadań.*
- *Niewielki udział na wszystkich kierunkach prac dyplomowych powstałych przy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Władze Wydziału, kierownicy jednostek organizacyjnych jak i poszczególni pracownicy powinni podjąć inicjatywy*

zachęcania pracowników do silniejszej współpracy z praktyką co zaowocuje w przyszłości ciekawymi pracami dyplomowymi mającymi aplikacyjny charakter oraz zacieśniać będzie współpracę między Uczelnią a praktyką.

- Kompetencje kadry dydaktycznej prowadzących zajęcia na WIŚiG w roku akademickim 2020/2021 oceniono na podstawie analizy dorobku naukowego zgromadzonego w bazie REPO Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie w odniesieniu do prowadzonych przedmiotów.*
- Ostatecznie stwierdzono wątpliwości związane z brakiem odpowiedniego dorobku w odniesieniu do prowadzonych przedmiotów w przypadku 5 pracowników badawczo-dydaktycznych.*

Analiza wyników oceny ankietowej opinii studentów w zakresie jakości kształcenia

Zwrotność ankiet ogółem: **17,9%** (19,1%Z, 15,0% L) **12,3%**

Liczba komentarzy ogółem: **911, 475**

Zwrotność ankiet IŚ: **11,9%**

Zwrotność ankiet GiK: **23,3%**

Zwrotność ankiet GP: **15,9%**

Zwrotność ankiet liGW: **16,3%**

Zwrotność ankiet AK: **21,9%**

Zwrotność ankiet ZWMH: **17,6%**

Analiza wyników oceny ankietowej opinii studentów w zakresie jakości kształcenia - wniosek

Studenci generalnie wysoko oceniają poziom kształcenia na Wydziale, podkreślając bardzo profesjonalne prowadzenie zajęć przez nauczycieli akademickich, ogromną wiedzę, umiejętność zainteresowania studentów omawianymi zagadnieniami. W stosunku do kilku pracowników Wydziału studenci mieli jednak zastrzeżenia co do prowadzonych zajęć. Te informacje jako poufne zostały przekazane Dziekanowi.

Analiza wyników oceny ankietowej opinii absolwentów studiów II stopnia w zakresie jakości kształcenia - wniosek:

Absolwenci studiów II stopnia dobrze oceniają cały tok studiów. Należy podjąć jednak działania do korekty organizacji studiów i programu studiów ukierunkowanego bardziej na uzyskanie praktycznych umiejętności na kierunku Geodezja i Kartografia.

Analiza wyników oceny ankietowej oceny funkcjonowania Dziekanatu, programu wymiany międzynarodowej, systemu USOS oraz strony internetowej Wydziału i Uczelni - wniosek:

Studenci w zdecydowanej większości pozytywnie oceniają funkcjonowanie dziekanatu, systemu USOS, strony internetowej Wydziału i Uczelni. Z uwagi na brak studentów uczestniczących w wymianie międzynarodowej, taka ocena nie została wykonana. Najwięcej studentów wypełniło ankietę na kierunku Geodezja i Kartografia oraz Inżynieria Środowiska.

Analiza wyników hospitacji

Łącznie na WIŚiG w roku akademickim 2020/2021 zaplanowano 57 hospitacji z czego wykonano 46, zatem plan zrealizowano w 81%. Brak hospitacji wynika w znacznej mierze z nieterminowego składania raportów z hospitacji do dziekanatu. Wszyscy hospitolowani pracownicy uzyskali ocenę pozytywną. Wnioski i zalecenia Dziekańskiej Komisji Jakości Kształcenia w zakresie hospitacji:

- 1) Władze Wydziału powinny uczulać Hospitujących by wykonywali rzeczowo komentarze w raporcie z hospitacji, gdzie wymagane jest podanie informacji o treści zajęć, stosowanych pomocach dydaktycznych, sposobie prowadzenia zajęć, rozplanowania zajęć przez prowadzącego oraz interakcji prowadzącego ze studentami. Zaleca się wprowadzenie wzorca uwag dla wszystkich hospitacji na Wydziale, gdzie będzie podana ocena formalna, merytoryczna i metodyczna hospitacji*
- 2) Zaleca się by Władze Wydziału i kierownicy jednostek uwzględniali w planach hospitacji osoby, co do których były zastrzeżenia w ocenie ankietowej prowadzone przez studentów.*

Raport z oceny bazy dydaktycznej - wniosek:

Analiza została przeprowadzona oddzielnie dla budynku przy ul Balickiej oraz w Budynku Jubileuszowym. Można stwierdzić, że Władze Wydziału dokonały szeregu inwestycji w zakresie poprawy bazy dydaktycznej, jak np. wymiana i zakup nowego sprzętu dla prowadzących zajęcia (w tym rzutniki multimedialne, komputery, specjalistyczne oprogramowanie dla studentów). Ciągłe jednak wymagane są dalsze działania jak np. zabezpieczenie budynku „Spichlerz” przed podtopieniami, zakup dodatkowego sprzętu komputerowego oraz instalacji zwiększających komfort prowadzenia zajęć, np. klimatyzacja, nagłośnienie itp.

Zalecenia DKJK

- *Wskazane jest podejmowanie dalszych działań promocyjnych w celu informacji o ofercie edukacyjnej Wydziału. Dobrą alternatywą mogą być studia podyplomowe dedykowane dla konkretnych sektorów gospodarki, co w konsekwencji może złagodzić niekorzystny bilans związany z rekrutacją. Rady kierunków wspólnie z Radą Interesariuszy Wydziału powinny przeanalizować obecne programy studiów na wszystkich kierunkach w celu ewentualnego dostosowania ich do aktualnych trendów gospodarczych lub zastanowić się nad powołaniem nowego kierunku odpowiadającego na potrzeby rynku pracy.*
- *W programach studiów na wszystkich kierunków należy rozważyć zwiększenia zajęć prowadzonych z wykorzystaniem specjalistycznego oprogramowania oraz zajęć praktycznych.*
- *Zwiększenie zainteresowania pracowników realizacją prac dyplomowych we współpracy z sektorem gospodarczym. Warto rozważyć powołanie koordynatorów lub osoby odpowiedzialne do inicjowania i nadzorowania kontaktów pracowników z otoczeniem społeczno-gospodarczym na poszczególnych kierunkach.*
- *Cykliczna weryfikacja przez Rady Kierunku kompetencji kadry dydaktycznej w prowadzeniu zajęć. Można to realizować we współpracy z koordynatorami właściwych dyscyplin naukowych.*
- *Zwiększyć liczbę zapraszanych osób z otoczenia społeczno-gospodarczego oraz naukowców z innych ośrodków krajowych i zagranicznych do prowadzenia wybranych wykładów i ćwiczeń.*
- *Zachęcania i wspomaganie studentów do udziału konferencjach i sympozjach krajowych i zagranicznych. Będzie to miało pozytywny oddźwięk w cyklicznych raportach dla PKA.*
- *W zakresie hospitacji władze Wydziału powinny uczulać Hospitujących by raporty były opracowane profesjonalnie. W raportach powinny się znajdować szczegółowe komentarze z hospitacji, gdzie wymagane jest podanie informacji o treści zajęć, stosowanych pomocach dydaktycznych, sposobie prowadzenia zajęć, rozplanowania zajęć przez prowadzącego oraz interakcji prowadzącego ze studentami. Zaleca się wprowadzenie wzorca uwag dla wszystkich hospitacji na Wydziale, gdzie będzie podana ocena formalna, merytoryczna i metodyczna hospitacji. Ponadto zaleca się by Władze Wydziału i kierownicy jednostek uwzględniali w planach hospitacji osoby, co do których były zastrzeżenia w ocenie ankietowej prowadzone przez studentów.*

- *W oparciu o wyniki oceny ankietowej toku studiów zaleca się podjęcie działań przez Radę kierunku Geodezja i Kartografia oraz Gospodarka Przestrzenna do usprawnienia prowadzenia studiów na wspomnianych kierunkach w zakresie organizacyjnym oraz rozważenie korekty programów studiów w zakresie zwiększenia umiejętności praktycznych.*
- *Podjęcie dalszych działań inwestycyjnych w zakresie poprawy stanu infrastruktury dydaktycznej.*

Na koniec dr hab. inż. Andrzej Wałęga podziękował za uwagę.

Dr hab. inż. Leszek Książek, prof. URK - Dziekan Wydziału podziękował za bardzo rzetelne przygotowanie i przedstawienie raportu, dodał, że system oceny kształcenia bardzo dobrze pracuje na naszym Wydziale. Poinformował, że otrzymał poufny raport i w związku z tym zostaną przeprowadzone rozmowy z osobami, które uzyskały najniższą ocenę.

Podziękował przedstawicielom studentów za wypełnienie ankiet, zwrócił uwagę, że poprawiła się ich zwrotność.

Następnie, w formie prezentacji przedstawił zestawienia z każdego kierunku studiów w kategoriach:

- Najlepszy przedmiot – wykład
- Najlepszy przedmiot – ćwiczenia
- Najlepszy prowadzący – wykład
- Najlepszy prowadzący – ćwiczenia

Pogratulował nauczycielom najlepiej ocenianym.

Poprosił o udział do dyskusji.

Dr hab. inż. Andrzej Wałęga, prof. URK- Przewodniczący Dziekańskiej Komisji ds. Jakości Kształcenia zgłosił problem, że wyznaczając z USOS-a przedmioty do oceny okazywało się, że niektórzy prowadzący już nie ich prowadzą, ale są wpisani w systemie jako koordynatorzy. Poprosił o rozwiązanie problemu.

Dr hab. inż. Tomasz Bergel, prof. URK- Prodziekan ds. kierunków: Inżynieria Środowiska, Inżynieria i Gospodarka Wodna oraz Architektura Krajobrazu powiedział, że raport jest bardzo dobrze przygotowany. Powinniśmy poważnie podejść do wniosków i zaleceń w nim zawartych. Przekazał, że obecnie na 4 kierunkach studiów jest prowadzona

modernizacja kierunków studiów. Przekazał, że obecna Rada Interesariuszy Zewnętrznych została powołana w taki sposób, aby do każdego kierunku studiów było przypisanych ok. 4 instytucji. Rady kierunków będą zasięgać opinii u tego gremium w sprawie zmian w programach. Zaakcentował, że studenci zwrócili uwagę na :

- kolejność przedmiotów w planie studiów,
- nierównomierne godzinowe obciążenie poszczególnych semestrów,
- niewystarczające umiejętności praktyczne absolwentów.

Prodziekan uważa, że te zarzuty są jednymi z ważniejszych, które będziemy brali pod uwagę przy modernizacji programów studiów. Zwrócił uwagę również na prace dyplomowe realizowane w porozumieniu z instytucjami zewnętrznymi. Opowiedział, jak w Katedrze Inżynierii sanitarnej i Gospodarki Wodnej wygląda ten proces.

Przekazał spostrzeżenia, które zostały sformułowane na podstawie ankiet studentów oraz je skomentował:

1. Organizowanie zajęć w długich blokach godzinowych.
2. Zasadność ćwiczeń w niektórych zajęciach.
3. Nie sprecyzowanie wymagań względem studentów.
4. Różne podejście do przedmiotu koordynatora i prowadzącego.
5. Brak kontaktu z prowadzącym.
6. Brak możliwości konsultowania ćwiczeń poza zajęciami.
7. Prowadzenie seminarium przez obcokrajowca i wynikające z tego problemy językowe.
8. Nie zrealizowano efektów uczenia się, które student powinien osiągnąć podczas seminarium.

Dr hab. inż. Andrzej Wałęga, prof. URK- Przewodniczący Dziekańskiej Komisji ds. Jakości Kształcenia powiedział, że Rady kierunków są odpowiedzialne za przygotowanie nowych programów studiów. Poprosił aby na etapie składania sylabusów, były one zweryfikowane w porozumieniu z koordynatorami.

Dr hab. inż. Marek Tarnawski, prof. URK – jako członek Dziekańskiej Komisji ds. Jakości Kształcenia oraz członek komisji przygotowującej raport samooceny kierunku Inżynieria Środowiska do PKA proponuje, aby przygotowywać raporty jakości kształcenia oddzielnie dla każdego kierunku studiów, tak, aby można było je wykorzystać w przyszłości do przygotowania raportów do PKA. Wie, że takie rozwiązanie funkcjonuje na Uniwersytecie

Warszawskim i jest skuteczne. Ograniczyłyby to w przyszłości zaangażowanie dużej liczby pracowników.

Następnie odniósł się do wypowiedzi Pana Prodzikana dr hab. inż. Tomasza Bergela, prof. URK, w sprawie prac dyplomowych; uważa, że samo pozyskanie danych z firmy, to nie jest praca z otoczeniem gospodarczym. Współpraca to jest rozwiązanie problemu firmy z udziałem pracownika firmy. Aby tak się stało, praktyki musiałyby się odbywać wcześniej. Zwrócił uwagę, że realizujemy kierunki o profilu ogólnoakademickim i w programach studiów nie ma obowiązku mieć praktyk. Opiekunowie praktyk zwracają uwagę, czy studenci potrafią obsługiwać np. niwelator. Podziękował za uwagę.

Dr hab. inż. Tomasz Bergel, prof. URK- Prodzikan ds. kierunków: Inżynieria Środowiska, Inżynieria i Gospodarka Wodna oraz Architektura Krajobrazu powiedział, że może był nieprecyzyjny w swojej wypowiedzi. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w Jego przypadku to nie jest tylko pozyskiwanie danych. Z uzyskanych od firmy materiałów ma powstać konkretny produkt np. praca inżynierka na temat koncepcji sieci wodociągowej.

Dr hab. inż. Andrzej Wałęga, prof. URK- Przewodniczący Dziekańskiej Komisji ds. Jakości Kształcenia powiedział, że na przyszłość jest to dobre rozwiązanie, aby raporty były przygotowywane oddzielane dla każdego kierunku studiów, choć mamy też wspólne informacje np. procedury. W części niejawnego raportu niektóre informacje są oddzielne dla każdego kierunku.

Dr hab. inż. Marek Tarnawski, prof. URK – powiedział, że nie stoi nic na przeszkodzie aby w raporcie wydzielić część wspólną, a kolejnie z podziałem na odpowiednie kierunki. Można wówczas łatwiej zweryfikować, czy nastąpiła właściwa reakcja np. Władz Dziekańskich na dany problem.

Dr hab. inż. Leszek Książek, prof. URK - Dziekan Wydziału stwierdził, że raport z podziałem na kierunki jest dobrym rozwiązaniem.

Dr hab. inż. Andrzej Bogdał, prof. URK – Prorektor ds. Kształcenia odniósł się do uwag przedstawionych przez Prodzikana Tomasza Bergela. Jeżeli jest długi blok zajęć – jest to niezgodne z Zarządzeniem Rektora. Zajęcia prowadzone w zdalnej formie nie mogą trwać

dłużej niż 3 godziny lekcyjne, a co za tym idzie, jeżeli pracownik przeprowadził zajęcia w taki sposób, to niestety ale Dziekan z taką osobą powinien porozmawiać. Zwrócił uwagę, że mamy mało publikacji ze studentami. Mogą to być publikacje np. w czasopismach branżowych. Następnie przypomniał, że w strategii uczelni do 2025 roku mamy zapisane, że prace dyplomowe powinny być realizowane we współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym a zaproponowane przez Pana Prodziekana Tomasza Bergela rozwiązanie nie jest złe. Odniósł się również do uwag studentów na temat zwiększenia zajęć praktycznych. Jak słusznie zauważył Pan Profesor Marek Tarnawski prowadzimy studia o profilu ogólnoakademickim, a spełniamy wymóg zajęć specjalistycznych na poziomie profilu praktycznego. Martwi się, że nie wykonujemy w 100% hospitacji. Wspomniał, że jest przygotowana przez rektora nowa procedura w tej sprawie. Zmiana m.in. będzie polegała na tym, że hospitowały będą dwie osoby.

Dr hab. inż. Marek Tarnawski, prof. URK – powiedział, że częste uwagi na temat zajęć praktycznych ze strony studentów i opiekunów praktyk dotyczą naszych programów komputerowych, które nie są wykorzystywane w firmach, albo są już nowsze wersje. Wiadomo, że uczelnia nie może podążać za trendami i kupować za 100000 zł co chwilę nowego programu. Jednak studenci wskazują, że są programy tanie, proste i wykorzystywane, a oni się pierwszy raz spotykają z nimi na praktyce i nic o nich nie wiedzą. Opiekunowie praktyk proponują aby np. robić wizyty studyjne na budowie.

Dr inż. Joanna Sabryła – stwierdziła, że wiedza praktyczna jest bardzo ważna i najlepiej się ją pamięta. Następnie odniosła się do nowej procedury hospitacji. Stwierdziła, że są osoby, które doskonale prowadzą zajęcia dydaktyczne, a inne są świetnymi naukowcami. Uważa, że to zły pomysł, aby dwie osoby przeprowadzały hospitację. Czy my nie mamy do siebie zaufania? Powinniśmy pomagać sobie, a nie ciągle kontrolować.

Dr hab. inż. Andrzej Bogdał, prof. URK – Prorektor ds. Kształcenia odpowiedział, że od kiedy pracuje hospitacje były i będą. To wymóg Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Chodzi o to, żeby np. osoba hospitowana nie powiedziała, że została oceniona przez Kierownika w sposób tendencyjny- właśnie po to będą dwie osoby dokonywały hospitacji. Hospitacja może być również z urzędu, jeżeli np. duża liczba studentów będzie miała uwagi do konkretnego prowadzącego. Nowozatrudnionej, młodej osobie hospitowanej można podpowiedzieć jak podnieść poziom zajęć.

Dr hab. inż. Marek Tarnawski, prof. URK – zaproponował, że może hospitować powinien zespół dwóch pracowników, niekoniecznie osoba funkcyjna. Wówczas pracownik nie będzie się dodatkowo stresował.

Dr hab. inż. Leszek Książek, prof. URK - Dziekan Wydziału zapytał czy ktoś z członków Kolegium Wydziału chciałby zabrać głos. Wobec braku uwag i głosów ze strony Kolegium Wydziału Dziekan przeprowadził jawne głosowanie, w wyniku którego członkowie Kolegium Wydziału podjęli uchwałę nr 1/2022:

***Uchwała Nr 1/2022
Kolegium Wydziału Inżynierii Środowiska i Geodezji
Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie
z dnia 12 stycznia 2022 roku***

***w sprawie przyjęcie rocznego raportu oceny jakości kształcenia
na Wydziale Inżynierii Środowiska i Geodezji***

na podstawie § 73 us. 1 i 2 Statutu Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie uchwalonego przez Senat w dniu 28 czerwca 2021 r.

§ 1

Kolegium Wydziału Inżynierii Środowiska i Geodezji Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie przyjmuje roczny raport oceny jakości kształcenia Wydziału Inżynierii Środowiska i Geodezji Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie za rok akademicki 2020/2021 w brzmieniu załącznika.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Głosowanie:

Uprawnionych do głosowania 48 członków Kolegium Wydziału, obecnych w czasie głosowania 31 osób. Oddano głosów: za: 31, przeciw: 0, wstrzymujących się: 0.

Kolegium przyjęło Plan posiedzenia według przesłanego porządku.

Ad. 3

Sprawy dydaktyczne.

Dr hab. inż. Leszek Książek, prof. URK - Dziekan Wydziału przekazał:

- Na stronie WISiG zostały zamieszczone terminy egzaminów w sesji zimowej 2021/2022.
- Na stronie WISiG zostały zamieszczone terminy zjazdów na studiach niestacjonarnych w semestrze letnim 2021/2022.
- Po uzyskaniu zgody JM Rektora zostaną powołane Zarządzeniem Dziekana WISiG Komisje Dziekańskie, Rady kierunków oraz Pełnomocnicy Dziekana. Składy zostaną zamieszczone na stronie Wydziału.

Dr hab. inż. Tomasz Kowalik, prof. URK – poprosił o udostępnienie proponowanych składów do akceptacji Kierownikom Katedr.

Dr hab. inż. Leszek Książek, prof. URK - Dziekan Wydziału odpowiedział, że prześle propozycję właściwym Kierownikom.

Ad. 4

Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia Kolegium Wydziału z dnia 27 października 2021 r

Dr hab. inż. Leszek Książek, prof. URK - Dziekan Wydziału zapytał członków Kolegium Wydziału czy mają uwagi do protokołu z posiedzenia z dnia 27 października 2021 roku. Wobec braku uwag Dziekan zaproponował przeprowadzenie jawnego głosowania w sprawie zatwierdzenia protokołu.

Głosowanie:

Uprawnionych do głosowania 48 członków Kolegium Wydziału, obecnych w czasie głosowania 31 osób. Oddano głosów: za: 30, przeciw: 0, wstrzymujących się: 1.

Ad. 5

Sprawy bieżące, wolne wnioski.

W sprawach bieżących **dr hab. inż. Tomasz Bergel, prof. URK - Prodziekan ds. kierunków: Inżynieria Środowiska, Inżynieria i Gospodarka Wodna oraz Architektura Krajobrazu** przekazał, że studenci są na etapie składania prac inżynierskich do Dziekanatu. Poprosił aby zmobilizować studentów do dostosowanie się do terminów. Zwrócił uwagę na kompletność

załączników. Praca inżynierska powinna zawierać umowę niewyłączną, natomiast umowa wyłączna dotyczy prac, które są częścią tematu badawczego, dlatego bardzo prosi promotorów, aby zwrócili na to uwagę. Jeżeli praca inżynierska nie jest częścią tematu badawczego realizowanego przez Katedrę, umowa wyłączna nie powinna być złożona.

Dr hab. inż. Andrzej Bogdał, prof. URK – Prorektor ds. Kształcenia zauważył, że dla kierunków geodezja i kartografia zmienił się Prodziekan. Z doświadczenia wie, że studenci mogą składać dokumenty z błędem. Poprosił, aby zwrócić na to uwagę.

Mgr inż. Alicja Wesołowska – Kierownik Dziekanatu odpowiedziała, że informacja o zmianie Prodziekana została wysłana z Dziekanatu do wszystkich studentów kierunków geodezja i kartografia oraz gospodarka przestrzenna.

Dr inż. Joanna Stabryła jako Przewodnicząca NSZZ Solidarność przekazała, że JM Rektor nie zaakceptował propozycji zaproponowanej przez Związki Zawodowe w sprawie zwiększenia liczby godzin za promotorstwo w pracach dyplomowych.

Dr inż. Arch. Przemysław Baster zwrócił uwagę na bardzo szczegółowy protokół z ubiegłego posiedzenia Kolegium Wydziału – 26 stron. Zapytał czy w dobie kiedy dysponujemy nagraniami jest konieczność obarczania pracowników sporządzania prawie scenografu z takiego posiedzenia. Może protokół mógłby zawierać najważniejsze sprawy, a nagrania byłyby dostępne osobom zainteresowanym.

Dr hab. inż. Leszek Książek, prof. URK - Dziekan Wydziału jest podobnego zdania, niejednokrotnie o tym wspominał, w tym zakresie wzorujemy się na rozwiązaniach obowiązujących w Uczelni i posiedzeniach Senatu i obawia się, że nie można tego zmienić. Przekazał, że w celu ułatwienia przygotowania protokołów próbowano zastosować elektroniczne translatory, ale bez powodzenia.

Mgr inż. Alicja Wesołowska – Kierownik Dziekanatu podziękowała za spostrzeżenie. Przyznała rację, że przygotowanie protokołu zajmuje ok. 2-3 dni. Z przyjemnością zawęzi protokół do najważniejszych spraw, Kolegium Wydziału nie ma takiej rangi jak Senat.

Dr hab. inż. Leszek Książek, prof. URK - Dziekan Wydziału powiedział, że popiera aby protokoły były mniej szczegółowe.

Dr hab. inż. Andrzej Bogdał, prof. URK – Prorektor ds. Kształcenia powiedział, że jest prawdą, iż Kolegium Wydziału nie jest organem decyzyjnym, tak jak Senat, ale nie jest pewien czy można bardzo ograniczyć treść protokołu.

Dr hab. inż. Leszek Książek, prof. URK - Dziekan Wydziału przekazał:

- Na podstawie uzyskanych informacji od Pani Pełnomocnik Kwestora ds. finansowych w bieżącym roku przyjmujemy limit wydatków na podobnym poziomie jak w roku ubiegłym.
- XV Wielka Lekcja Inżynierii Środowiska i Geodezji odbędzie się w dniu 14 lutego 2022 r. w godz. 10:00-12:00, w formie transmisji on-line na kanale YouTube.

W końcowej części posiedzenia został zaprezentowany film promocyjny naszego Wydziału. Dziekan serdecznie podziękował pracownikom, którzy w znacznej części przyczynili się do jego powstania:

- dr hab. inż. Agnieszce Policht-Latawiec, prof. URK,
- dr inż. Agnieszce Sadłowskiej-Sałedze,
- dr inż. Dawidowi Kudasowi.

Dr hab. inż. Leszek Książek, prof. URK - Dziekan Wydziału na koniec podziękował, za dyskusje, oraz zaangażowanie. Na tym zakończył posiedzenie Kolegium Wydziału.

Protokołowała

mgr inż. Alicja Wesołowska

Dziekan Wydziału
Inżynierii Środowiska i Geodezji

dr hab. inż. Leszek Książek, prof. URK