

Wydział

Weryfikacja procedur

walidacji efektów kształcenia

dyplomowania

oceny ankietowej przez studentów zajęć i procesu studiowania

hospitacji zajęć

zapobiegania sytuacjom kryzysowym

IŚiG

tak nie na stronie internetowej

tak nie na stronie internetowej

tak nie na stronie internetowej

tak nie na stronie internetowej

tak nie na stronie internetowej

Weryfikacja efektów kształcenia w trakcie całego procesu kształcenia na poszczególnych kierunkach studiów

liczba studentów zrekrutowanych w danym roku sprawozdawczym

1189

czy przeprowadzono analizę przyczyn zmniejszenia poziomu rekrutacji

tak 4/2015 z 22.04.2015 r.

czy wprowadzono zmiany efektów kierunkowych

nie nie nie nie

czy wprowadzono zmiany programów kształcenia

tak

liczba nowych inicjatyw dydaktycznych

0 0 0 2

Walidacja efektów kształcenia

liczba prowadzonych kierunków

5

udział procentowy modułów zajęć ocenionych w danym roku

6

zmiany wprowadzone w macierzach pokrycia

0 0 tak 30 tak

udział studentów wpisanych na kolejny semestr (letni i zimowy)

86

w stosunku do przystępujących do sesji zimowej i letniej

problemy z zaliczeniem przedmiotów podstawowych (matematyka, fizyka i chemia) na 1 semestrze kierunku IiGW, zaproponowano działania naprawcze polegające na zwiększeniu w planie studiów godzin z wymienionych przedmiotów, w ramach dodatkowych godzin omawiany będzie materiał ze szkoły średniej

najważniejszy wniosek z analizy struktury ocen

czy podpisano umowy z podmiotami zewnętrznymi

tak

na realizację prac dyplomowych (nie dotyczy Studium Doktoranckiego)

Ankietyzacja studentów

zestawienie średnich ocen pytań ankiet

4,73 4,97 4,82 5,09 4,92

udział ankiet wypełnionych w stosunku do ogólnej liczby dostępnych ankiet

19 %

nie uważają komentarze pozytywne, ale jest też sporo komentarzy negatywnych.

Komentarze pozytywne:

- jasne warunki zaliczenia przedmiotu,
- bardzo dobry kontakt z prowadzącym i umiejętne przekazywanie przez niego wiedzy,
- merytoryczne przygotowanie prowadzącego do zajęć,
- zajęcia prowadzone w przyjemnej atmosferze,
- szacunek i pozytywne nastawienie do studentów,
- duża wiedza prowadzącego.

Komentarze negatywne:

- niejasny sposób oceniania studentów,
- brak sprecyzowania wymagań dotyczących zaliczenia/egzaminu,
- brak komunikatywności prowadzącego oraz brak komunikacji pomiędzy prowadzącym a studentami,
- zbyt duże wymagania w stosunku do studenta,
- brak chęci tłumaczenia zadań na ćwiczeniach i konsultacjach,
- niedostosowanie programu wykładu/ćwiczeń do danego kierunku,
- zajęcia prowadzone chaotycznie,
- brak umiejętności przekazania wiedzy,
- prowadzący nieprzygotowany do zajęć.

najważniejsze wnioski i podsumowania

Zapewnienie właściwych kompetencji kadry nauczającej

udział procentowy przeprowadzonych hospitacji w stosunku do liczby nauczycieli
udział procentowy przedmiotów, których koordynatorem był pracownik samodzielny

42 0
52

Zapobieganie plagiatom i ich wykrywanie

liczba złożonych prac

198

prace odrzucone przez system antyplagiatowy bez informacji o potwierdzeniu ze strony

liczba prac z wynikiem negatywnym nie potwierdzonym przez opiekuna pracy

31 opiekuna

liczba prac z wynikiem negatywnym (prace odrzucone).

0

Ocena działalności Koła Naukowego i działalności publikacyjnej studentów

liczba sekcji

13

liczba wystąpień na konferencjach

31

liczba prac naukowych opublikowanych z udziałem studentów

0

Ocena mobilności studentów

liczba umów międzynarodowych w danym roku

18

liczba studentów wyjeżdżających

13

liczba studentów przyjętych

27

liczba spotkań na których uczestnicy wymiany przekazali doświadczenia i obserwacje

13

Zapobieganie sytuacjom kryzysowym

liczba spotkań Prodziekana ds. Studentów

w sprawach związanych z procesem studiowania

24

Inne, uznane za użyteczne, zadania i narzędzia służące poprawie jakości kształcenia

pytanie otwarte

- 1) Zdalna pomoc przy realizacji projektów w Katedrze Geodezji,
- 2) e-learning - w przedmiotach prowadzonych przez Katedrę Matematyki,
- 3) transfer wiedzy i doświadczeń uczestników projektu TEMPUS do działalności dydaktycznej,
- 4) Visiting Profesor.