



UNIWERSYTET ROLNICZY
im. Hugona Kollątaja w Krakowie

Wydział Inżynierii Środowiska i Geodezji

RAPORT ROCZNY
Z DZIAŁANIA WYDZIAŁOWEGO SYSTEMU
JAKOŚCI KSZTAŁCENIA
za rok akademicki 2016/2017

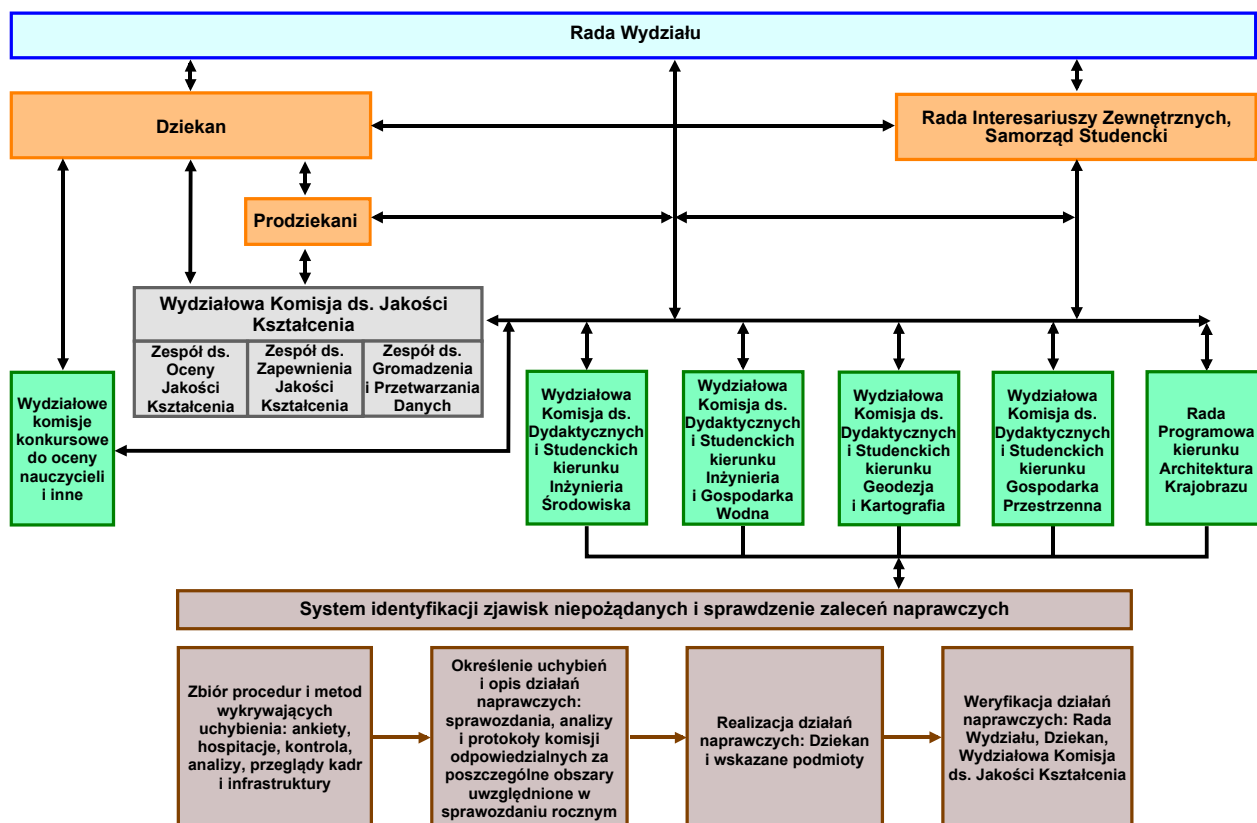
Kraków – październik 2017 roku

Spis treści

1. Schemat organizacyjny (struktura) Wydziałowego Systemu Jakości Kształcenia z podaniem zadań realizowanych przez poszczególne poziomy struktury	3
2. Monitorowanie procesu kształcenia	4
3. Doskonalenie procedur Wydziału IŚiG	4
4. Kompetencje Kadry nauczającej	4
5. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa Wydziału IŚiG	7
6. Ankiety oceny przedmiotów/nauczyciela	8
7. Ankiety oceny całego toku studiów	10
8. Hospitacje zajęć dydaktycznych	10
9. Działalność Koła Naukowego	11
10. Wymiana studentów	14
11. Wymiana nauczycieli akademickich	14
12. Inne najważniejsze osiągnięcia studentów, służące realizacji efektów kształcenia	15
13. Systematyczne otwarte spotkania władz WIŚiG ze studentami, w sprawach związanych z jakością kształcenia	15
14. Działania promocyjne/informacyjne	16
15. Dostępność opisów przedmiotów	16
16. Dobre praktyki w zakresie kształcenia	16
Załączniki	17

1. Schemat organizacyjny (struktura) Wewnętrznego Systemu Jakości Kształcenia z podaniem zadań realizowanych przez poszczególne poziomy struktury

Wydziałowy System Jakości Kształcenia działający na Wydziale Inżynierii Środowiska i Geodezji UR w Krakowie, zwany dalej w skrócie WSJK, został utworzony w celu zapewnienia wysokiej jakości procesu kształcenia studentów poprzez ocenę i weryfikowanie efektów kształcenia, wszystkich etapów i aspektów procesu dydaktycznego, wraz z monitoringiem kariery zawodowej absolwentów. Strukturę WSJK przedstawiono na rysunku 1.



Rys. 1. Schemat organizacyjny Wydziałowego Systemu Jakości Kształcenia na Wydziale Inżynierii Środowiska i Geodezji

Jednym z ważnych elementów WSJK, jest Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia (WKJK), która składa się z Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, Zespołu ds. Oceny Jakości Kształcenia oraz Zespołu ds. Gromadzenia i Przetwarzania Danych. WKJK działa w oparciu o *Regulamin Komisji ds. Jakości Kształcenia przyjęty uchwałą nr 142/2012 Rady Wydziału Inżynierii Środowiska i Geodezji z dnia 19 grudnia 2012 r.*, do którego wprowadzono zmiany *uchwałą RW nr 172/2014 z dnia 22.09.2014 r.* Szczegółowe cele i zadania Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia są zamieszczone w § 1, 2 i 3 w/w *Regulaminu*, a przypisane poszczególnym Zespołom zadania znajdują się w § 5, 6 i 7.

Celem Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia jest:

- 1) zapewnienie spełniania przez Wydział obowiązujących wymagań prawnych,
- 2) wspieranie działań związanych z realizacją celów Strategii Rozwoju Wydziału,
- 3) poprawa i stałe doskonalenie sprawności realizacji procesów związanych z działalnością dydaktyczną i podnoszeniem jej jakości oraz wspieraniem innowacji dydaktycznych,
- 4) przygotowanie kierunków do akredytacji,
- 5) poprawa wyników oceny programowej i instytucjonalnej,
- 6) kształtowanie wizerunku Wydziału poprzez podnoszenie jego miejsca w rankingach i podnoszenie wyników ocen parametrycznych.

Zadania Zespołu ds. Zapewniania Jakości Kształcenia obejmują całokształt działań związanych z systematyczną dbałością o zapewnienie wysokiej jakości kształcenia. W szczególności są to:

- 1) opracowywanie i wdrażanie procedur służących zapewnieniu i doskonaleniu jakości kształcenia na Wydziale, w tym organizacji i warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych, programów kształcenia, metod i form kształcenia oraz sposobów weryfikacji efektów kształcenia osiągniętych przez studenta,
- 2) wspieranie rad programowych w modernizowaniu programów kształcenia i opracowywaniu nowych programów kształcenia zgodnie z Krajowymi Ramami Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego,
- 3) opracowywanie metod poprawy mobilności studentów i doktorantów,
- 4) opracowywanie metod podnoszenia jakości kadry dydaktycznej, w tym szczególnie podnoszenie kwalifikacji kadry i opracowywanie metod doskonalenia systemu nagradzania nauczycieli akademickich, doktorantów i pracowników administracyjnych, związanych z procesem dydaktycznym,
- 5) opracowywanie metod doskonalenia jakości obsługi administracyjnej procesu dydaktycznego,
- 6) coroczne planowanie działań mających na celu doskonalenie jakości kształcenia,
- 7) publikowanie planowanych działań i raportu z ich realizacji.

Zadania Zespołu ds. Oceny Jakości Kształcenia obejmują całokształt działań związanych z systematyczną oceną jakości kształcenia. W szczególności są to:

- 1) analiza zgodności kierunku i profilu studiów z misją uczelni i strategią rozwoju Wydziału,
- 2) analiza zgodności opisanych w programach kształcenia zakładanych efektów kształcenia z efektami kształcenia dla wskazanego obszaru lub obszarów kształcenia, opisanych w Krajowych Ramach Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego,
- 3) monitorowanie prawidłowego stosowania punktacji ECTS,
- 4) analiza metod i form kształcenia oraz sposobów weryfikacji efektów kształcenia osiągniętych przez studenta,

- 5) analiza dostosowania efektów kształcenia uzyskanych w procesie kształcenia do potrzeb rynku pracy,
- 6) przeprowadzanie i analiza oceny procesu dydaktycznego, dokonywanej przez studentów i pracowników,
- 7) ocenianie jakości prac dyplomowych,
- 8) monitorowania karier absolwentów Wydziału,
- 9) dokonywanie oceny jakości kształcenia i analizowanie jej wyników, formułowanie wniosków i propozycji działań mających na celu podnoszenie jakości kształcenia na Wydziale
- 10) przedstawianie Dziekanowi, Radzie Wydziału, w imieniu Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia, rezultatów oceny jakości kształcenia na Wydziale i przedstawianie wskazówek dotyczących planu naprawczego,
- 11) publikowanie corocznych rezultatów oceny jakości kształcenia.

Zadania Zespołu ds. Gromadzenia i Przetwarzania Danych obejmują całokształt działań związanych z funkcjonowaniem wydziałowej bazy danych, służącej zapewnieniu i ocenie jakości kształcenia. W szczególności są to:

- 1) gromadzenie i archiwizowanie danych dot. czterech zasadniczych obszarów działań Wydziału tj. dydaktycznego, kadrowego, zasobów materialnych i struktury administracyjnej,
- 2) przetwarzanie i opracowywanie analiz danych, służących do opracowania oceny jakości kształcenia.
- 3) przetwarzanie i opracowywanie analiz danych, służących do opracowania planów, programów i Strategii Rozwoju Wydziału oraz zarządzania Wydziałem.

2. Monitorowanie procesu kształcenia

2.1. Ocena zdefiniowanych dla kierunku efektów kształcenia (EKk) pod kątem przydatności rynkowej i trendów światowych

Czy EKk były przedmiotem oceny/dyskusji	Zespół, osoba odpowiedzialna np. Rada Wydziału	Dokument źródłowy: np. numer i punkt protokołu	Wnioski sformułowano na podstawie:	
			Analizy własnej	Konsultacji z interesariuszami zewnętrznymi
Tak/Nie	Komisja ds. Dydaktycznych i Studenckich kierunku Inżynieria Środowiska	Brak		
Tak/Nie	Komisja ds. Dydaktycznych i Studenckich kierunku Geodezja i Kartografia	Brak danych		
Tak/Nie	Komisja ds. Dydaktycznych i Studenckich kierunku Gospodarka Przestrzenna	Protokół z dn. 29.09.2017r.	Tak	-

Tak/Nie	Komisja ds. Dydaktycznych i Studenckich kierunku Inżynieria i Gospodarka Wodna	Protokół nr 14/2017, pkt. 3	Tak	-
Tak/Nie	Rada Kierunku Architektura Krajobrazu	Brak danych		

Komentarz: KIS: *EKk nie były przedmiotem dyskusji, ale w zakresie działalności Komisji, jako priorytet przyjęto modyfikację i dostosowanie programów kształcenia do aktualnych trendów i potrzeb gospodarki (protokół nr 1/17 z dn. 11.01.2017r., pkt. 3.), co będzie przedmiotem działalności Komisji w niedalekiej przyszłości.*

2.2. Monitorowanie kariery zawodowej absolwenta

Kierunek studiów: Liczba inicjatyw	Wymienić najważniejszą
Inżynieria Środowiska: ...	Brak
Geodezja i Kartografia: ...	Brak danych
Gospodarka Przestrzenna: ...	Brak danych
Inżynieria i Gospodarka Wodna: 1	Do planu studiów II stopnia wprowadzono przedmiot Dokumentacja budowlana w procesie inwestycyjnym (przedmiot do wyboru), który jest wynikiem sugestii absolwentów pracujących w przedsiębiorstwach związanych z budownictwem hydrotechnicznym
Architektura Krajobrazu: ...	Brak danych

Komentarz KIS: *Monitorowanie kariery zawodowej absolwentów nie było przedmiotem dyskusji na posiedzeniach Komisji.*

Komentarz KGP: *Nauczyciele akademicy mają kontakt bezpośredni oraz mailowy z absolwentami, szczególnie z dyplomantami.*

2.3. Weryfikacja osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia

2.3.1. Czy treści przedmiotów (efekty przedmiotowe EKp) realizują założone, kierunkowe efekty kształcenia?

Czy EKp były przedmiotem oceny/dyskusji	Zespół, osoba odpowiedzialna np. Rada Wydziału, Komisja Wydziałowa	Dokument źródłowy: np. numer i punkt protokołu	Wnioski sformułowano na podstawie:	
			Analizy własnej	Konsultacji z interesariuszami zewnętrznymi
Tak/Nie	Komisja ds. Dydaktycznych i Studenckich kierunku Inżynieria Środowiska	Protokół nr 5/17 z dn. 27.09.2017r. , pkt. 2	Tak	
Tak/Nie	Komisja ds. Dydaktycznych i Studenckich kierunku Geodezja i Kartografia	Protokoły z dn. 07.04.2017r i 02.12.2016r	Tak	
Tak/Nie	Komisja ds. Dydaktycznych i Studenckich kierunku Gospodarka Przestrzenna	Protokół z dn. 29.09.2017r.	Tak	-

Tak/Nie	Komisja ds. Dydaktycznych i Studenckich kierunku Inżynieria i Gospodarka Wodna	Protokół nr 14/2017, pkt. 3	Tak	-
Tak/Nie	Rada Kierunku Architektura Krajobrazu	Brak danych		

Komentarz KIS, KliGW: Analizy dokonano w oparciu o formularze kontroli dokumentacji z realizacji efektów kształcenia dla modułu/przedmiotu w roku akademickim 2016/2017.

Komentarz KGiK: W trakcie zmian programu prowadzone były rozmowy na temat realizowania na przedmiotach treści kierunkowych. Ich ewentualne korekty przeprowadzane były wewnątrz Katedr.

2.3.2. Czy przedmiotowym efektem kształcenia odpowiadają formy zajęć?

Czy przydatność form zajęć była przedmiotem oceny/dyskusji	Zespół, osoba odpowiedzialna np. Rada Wydziału, Komisja Wydziałowa	Dokument źródłowy: np. numer i punkt protokołu	Wnioski sformułowano na podstawie:	
			Analizy sylabusów	Wniosków z hospitacji
Tak/Nie	Komisja ds. Dydaktycznych i Studenckich kierunku Inżynieria Środowiska	Protokół nr 5/17 z dn. 27.09.2017r. , pkt. 2		Tak
Tak/Nie	Komisja ds. Dydaktycznych i Studenckich kierunku Geodezja i Kartografia	Protokoły z dn. 07.04.2017r i 02.12.2016r	Tak	
Tak/Nie	Komisja ds. Dydaktycznych i Studenckich kierunku Gospodarka Przestrzenna	Protokół z dn. 25.04.2017r. oraz Protokół z dn. 29.09. 2017 r.	Tak	
Tak/Nie	Komisja ds. Dydaktycznych i Studenckich kierunku Inżynieria i Gospodarka Wodna	Protokół nr 14/2017, pkt. 3	-	Tak
Tak/Nie	Rada Kierunku Architektura Krajobrazu	Brak danych		

Komentarz KIS i KliGW: Analizy dokonano w oparciu o formularze kontroli dokumentacji z realizacji efektów kształcenia dla modułu/przedmiotu w roku akademickim 2016/2017.

Komentarz KGiK : W trakcie zmian programu prowadzone były rozmowy na temat realizowania na przedmiotach odpowiednich form zajęć. Formy zajęć odpowiadają efektem kształcenia.

2.3.3. Czy przedmiotowym efektem kształcenia odpowiadają formy zaliczenia?

Czy przydatność form zajęć była przedmiotem oceny/dyskusji	Zespół, osoba odpowiedzialna np. Rada Wydziału, Komisja Wydziałowa	Dokument źródłowy: np. numer i punkt protokołu	Wnioski sformułowano na podstawie:	
			Analizy sylabusów	Wniosków z hospitacji
Tak/Nie	Komisja ds. Dydaktycznych i Studenckich kierunku Inżynieria Środowiska	Protokół nr 5/17 z dn. 27.09.2017r. , pkt. 2		Tak

Tak/Nie	Komisja ds. Dydaktycznych i Studenckich kierunku Geodezja i Kartografia	Protokoły z dn. 07.04.2017r i 02.12.2016r	Tak	
Tak/Nie	Komisja ds. Dydaktycznych i Studenckich kierunku Gospodarka Przestrzenna	Protokół z dn. 25.04.2017 r. oraz Protokół z dn. 29.09.2017 r.	Tak	-
Tak/Nie	Komisja ds. Dydaktycznych i Studenckich kierunku Inżynieria i Gospodarka Wodna	Protokół nr 14/2017, pkt. 3	-	Tak
Tak/Nie	Rada Kierunku Architektura Krajobrazu	Brak danych		

Komentarz KIS i KIGW: Analizy dokonano w oparciu o formularze kontroli dokumentacji z realizacji efektów kształcenia dla modułu/przedmiotu w roku akademickim 2016/2017.

Komentarz KGiK: W trakcie zmian programu prowadzone były rozmowy na temat form zaliczenia przedmiotów. Formy zaliczeń odpowiadają przedmiotowym efektom kształcenia.

2.3.4. Liczba przedmiotów/kursów dla których przeprowadzono kontrolę zasad weryfikowania efektów kształcenia

Kierunek studiów	Liczba przedmiotów	Liczba form zaliczeń podlegających kontroli	Liczba przedmiotów/form skontrolowanych	Wnioski
Inżynieria Środowiska	20	20	20	
Geodezja i Kartografia	9	7	21	Formy zaliczeń realizowane zgodnie z założonymi w karcie przedmiotu. W części kart kontrolnych brak wpisanych form zaliczenia.
Gospodarka Przestrzenna	7 w semestrze zimowym oraz 6 w semestrze letnim	6 (w tym formy 721, 701,707,703 101, Ok wyrażona na podstawie oceny formującej)	13	Formy zaliczeń są zgodne z założeniami wprowadzonymi do sylabusów przedmiotów. W jednym z kontrolowanych przedmiotów wykazano zmianę formy zaliczenia dla drugiego terminu egzaminu – z pisemnej na ustną. Informacje w protokole z dnia 29.09.2017 r.
Inżynieria i Gospodarka Wodna	9	17	9 / 17	Protokół nr 14/2017, załącznik nr 3
Architektura Krajobrazu	Brak danych			

Komentarz KIS: Przeprowadzono analizę realizacji efektów kształcenia, a nie zasad weryfikowania efektów kształcenia (Protokół 5/2017 z dn. 27.09.2017 r., pkt. 2)

Komentarz KGiK: Część kart kontroli nie ma podanych form zaliczeń.

Komentarz KliGW: Łącznie w roku akademickim 2016/2017 realizowano na studiach stacjonarnych I i II^o kierunku Inżynieria i Gospodarka Wodna zajęcia z 73 modułów, z których Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia wytypował do kontroli 9, tj. około 12,5% z realizowanych modułów. Na podstawie przeprowadzonej analizy danych pokontrolnych można stwierdzić, że cały proces dydaktyczny w roku akademickiego 2016/2017 przebiegał prawidłowo, z niewielkimi uchybieniami. W roku akademickim 2016/2017 zrealizowano zakładane efekty przedmiotowe na studiach stacjonarnych I i II^o na kierunku liGW.

2.3.5. Zmiany wprowadzone w programie kształcenia

Kierunek studiów	Forma studiów: SI i SM – stacjonarne inż. i mgr., NI i NM – niestacjonarne inż. i mgr.	Usunięto powtarzające się treści przedmiotów	Zmieniono efekty kierunkowe	Zmieniono efekty przedmiotowe	Połączono przedmioty w moduły	Zlikwidowano przedmioty	Powołano nowe przedmioty	Zespół, osoba odpowiedzialna np. Komisja Wydziałowa	Dokument źródłowy: np. numer i punkt protokołu
Inżynieria Środowiska	SI							Komisja ds. Dydaktycznych i Studenckich kierunku Inżynieria Środowiska	
	SM								
	NI								
	NM					tak	tak		Protokół nr 2/2017 z dn. 12.05.2017 r., pkt. 4
Geodezja i Kartografia	SI	tak	tak	tak		tak	tak	Komisja ds. Dydaktycznych i Studenckich kierunku Geodezja i Kartografia	Prot. z dn. 07.04.2017 Prot. z dn. 14.06.2017
	SM	tak	tak	tak		tak	tak		Prot. z dn. 07.04.2017
	NI	tak	tak	tak		tak	tak		Prot. z dn. 07.04.2017
	NM	tak	tak	tak		tak	tak		Prot. z dn. 07.04.2017
Gospodarka Przestrzenna	SI	-	Dostosowanie do nowej formy gramatycznej, brak zmian merytorycznych	-	-	-	tak	Komisja ds. Dydaktycznych i Studenckich kierunku Gospodarka Przestrzenna	Protokół z dn. 20.06.2017r.
	SM	-	j.w.	-	-	-	tak		
	NI	-	j.w.	-	-	-	tak		
	NM	-	j.w.	-	-	-	tak		
Inżynieria i Gospodarka Wodna	SI	nie	tak	tak	nie	nie	tak	Komisja ds. Dydaktycznych i Studenckich	Protokół nr 13/2017

	SM	tak	tak	tak	nie	tak	tak	kierunku Inżynieria i Gospodarka Wodna	Protokół nr 13/2017
Architektura Krajobrazu	SI		Brak danych					Rada Kierunku Architektura Krajobrazu	
	SM								

Komentarz KGP: Wprowadzenie nowego modułu dla studiów inżynierskich – „Egzamin inżynierski”, dla studiów magisterskich „Egzamin magisterski”, Wprowadzenie dla pierwszego stopnia studiów, sem. 3 modułu: „Introduction to land use management – international course” w ramach przedmiotów do wyboru,; Wprowadzenie nowego modułu dla pierwszego stopnia kształcenia, sem.4 „Analiza konkurencyjności organizacji” – przedmiot do wyboru.

Komentarz KGiK: Do programu zostały włączone przedmioty do wyboru: Transnational Landmanagement I i Transnational Landmanagement II, dostosowano program do wymogów rozporządzenia Rektora.

Komentarz KIGW: Wprowadzono zmiany w planie i program studiów I i II stopnia na kierunku IiGW zgodnie z Zarządzeniem Rektora nr 14/ 2017 z dnia 31 marca 2017r. w sprawie Wytycznych do opracowania programów i planów studiów wyższych prowadzonych w Uniwersytecie Rolniczym im. Hugona Kołłątaja w Krakowie.

2.3.6. Podsumowanie semestru – czy dokonano podsumowania sesji egzaminacyjnej zimowej/letniej analizując przyczyny braku zaliczeń, skreśleń, powtarzania, wpisów warunkowych?

Semestr zimowy

Kierunek studiów	Forma studiów (oznaczenia jak w pkt. 2.3.5)	Udział ¹ wpisanych na kolejny semestr [%]	Czy było przedmiotem oceny/dyskusji	Zespół, osoba odpowiedzialna np. Rada Wydziału	Dokument źródłowy: np. numer i punkt protokołu	Czy sformułowano wnioski
Inżynieria Środowiska	SI	87	tak	Rada Wydziału	Protokół nr 11/2016 z posiedzenia Rady Wydziału IŚiG	tak
	SM	95	tak			
	NI	90	tak			
	NM	94	tak			
Geodezja i Kartografia	SI	79	tak			
	SM	97	tak			
	NI	77	tak			
	NM	97	tak			

Gospodarka Przemysłowa	SI	91	tak			
	SM	100	tak			
	NI	93	tak			
	NM	94	tak			
Inżynieria i Gospodarka Wodna	SI	86	tak			
	SM	100	tak			
Architektura Krajobrazu	SI	86	tak			
	SM	96	tak			
¹ udział studentów wpisanych na kolejny semestr w stosunku do przystępujących do sesji						

Komentarz: Podsumowanie sesji letniej roku akademickiego 2016/2017 będzie przedmiotem dyskusji na posiedzeniu Rady Wydziału w listopadzie 2017 roku. Natomiast jeśli chodzi o semestr zimowy, to na podstawie analizy danych można stwierdzić, że znacznie większy procent studentów zaliczyło semestr na studiach drugiego stopnia w stosunku do studiów pierwszego stopnia. Mniejszy procent sukcesu studentów studiów inżynierskich wynika z faktu, iż część studentów 1 roku sama rezygnuje ze studiów lub ma problemy z zaliczeniem głównie przedmiotów ścisłych tj. matematyki, chemii i fizyki. Stąd udział studentów 1 roku wpisanych (sem. 1) na kolejny semestr przedstawia się następująco: IŚ SI – 52%, IŚ NI – 78%, GiK SI – 53%, GiK NI – 62%, GP SI – 57%, IGW SI – 48% i AK SI – 67%.

2.4. Weryfikacja punktów ECTS (dla kierunku) – liczba przedmiotów/kursów/modułów dla których zweryfikowano liczbę punktów ECTS przy nie zmienionych efektach

Kierunek studiów	Na podstawie analizy programu	Na wniosek prowadzącego	Na podstawie analizy ankiet studenckich	Zespół, osoba odpowiedzialna np. Komisja Wydziałowa	Dokument źródłowy np. numer i punkt protokołu
Inżynieria Środowiska	Tak			Komisja ds. Dydaktycznych i Studenckich kierunku Inżynieria Środowiska	Protokół nr 4/2017 z dn. 29.06.2017 r., pkt. 1 i 2
Geodezja i Kartografia	Tak			Komisja ds. Dydaktycznych i Studenckich kierunku Geodezja i Kartografia	Protokół z dn. 02.12.2016r 07.04.2017r.
Gospodarka Przemysłowa	4	1	-	Komisja ds. Dydaktycznych i Studenckich kierunku Gospodarka Przemysłowa	Protokół z dn. 20.06.2017 r.
Inżynieria i Gospodarka Wodna	30			Komisja ds. Dydaktycznych i Studenckich kierunku Inżynieria i Gospodarka Wodna	Protokół nr 13/2017
Architektura Krajobrazu	Brak danych			Rada Kierunku Architektura Krajobrazu	

Komentarz KIS: W związku z dostosowaniem efektów kształcenia do nowych uregulowań prawnych i wynikającą z tego faktu koniecznością modernizacji planów studiów, dokonano weryfikacji punktów ECTS dla wielu przedmiotów.

Komentarz KGP:

Studia pierwszego stopnia:

Zmiana liczby punktów ECTS w odniesieniu do praktyk studenckich w wyniku dostosowania do wytycznych Rektora;

Zmiana liczby punktów ECTS dla Seminarium dyplomowego, 8 ECTS zamiast 9 ECTS w wyniku dostosowania do wytycznych Rektora;

Dodanie 1 ECTS oraz 10h ćwiczeń do przedmiotu „Zasady kształtowania struktury przestrzennej wsi”, koordynator prof. dr hab. inż. Urszula Litwin;

Przedmiot „Obszary wiejskie i ich funkcje”, zmniejszenie o 5 godzin liczby godzin wykładu, zmiana liczby punktów ECTS (z 3 ECTS na 2 ECTS), koordynator dr inż. Tomasz Stachura

Zmiana liczby punktów ECTS dla przedmiotu „Wycena nieruchomości”, obecnie 4 ECTS –, poprzednio były 3 ECTS, Koordynator dr inż. Monika Siejka, zauważyła konieczność wprowadzenia większego udziału pracy własnej studentów, liczba godzin pracy studenta w bezpośrednim kontakcie z prowadzącym pozostaje bez zmian.

Studia drugiego stopnia

- Seminarium dyplomowe – zmiana liczby punktów ECTS; obecnie 11 ECTS, było 13 ECTS
- Dodanie modułu „Egzamin magisterski”: 2 ECTS

Komentarz KGiK: Na podstawie analizy programu, w trakcie jego zmian, zmodyfikowano ilości punktów ECTS.

2.5. Nowe inicjatywy dydaktyczne

Rodzaj inicjatywy	Liczba
Otwarcie nowego kierunku	
Otwarcie studiów podyplomowych	
Otwarcie studiów w języku obcym	
Nowy przedmiot w języku obcym	2
Nowa specjalizacja	W przygotowaniu (KGP)
Wprowadzenie zajęć wyrównawczych	
E-learning (liczba ECTS)	
Inne (wymienić)	5

Komentarz KIS: Komisja ds. Dydaktycznych i Studenckich kierunku Inżynieria Środowiska zainicjowała następujące działania:

- opracowanie wytycznych merytorycznych pisanie prac inżynierskich i magisterskich na kierunkach: Inżynieria Środowiska oraz Inżynieria i Gospodarka Wodna,
- modyfikacja formularzy recenzji prac inżynierskich i magisterskich,
- wsparcie nauki języków obcych dla nauczycieli akademickich w celu uatrakcyjnienia oferty dydaktycznej Wydziału,
- zorganizowanie konkursu na najlepszą pracę magisterską na Wydziale,
- promocja Wydziału w szkołach średnich.

Komentarz KGP: Nowy przedmiot w j. obcym w przygotowaniu, nowa specjalizacja w przygotowaniu.

Komentarz KGiK: Do programu wprowadzono przedmioty Transnational Landmanagement I i Transnational Landmanagement II.

2.6. Prace dyplomowe (dla kierunku)

2.6.1. Wykorzystanie systemu antyplagiatowego

Rodzaj studiów	Liczba złożonych prac	Liczba prac zweryfikowanych	Wynik negatywny nie potwierdzony przez opiekuna	Wynik negatywny (praca odrzucona)
Inżynierskie	429	429	0	0
Magisterskie	448	448	0	0

Komentarz:

2.6.2. Ocena prac dyplomowych

Kierunek	Forma studiów (oznaczenia jak w pkt. 2.3.5)	Średnia ocen § 24, ust. 3, pkt. a), Regulaminu Studiów	Ogólny wynik studiów	Średnia ocena z recenzji pracy	Średnia ocena z egzaminu dyplomowego
Inżynieria Środowiska	SI	3,401	3,761	4,496	4,108
	SM	4,250	4,413	4,605	4,711
	NI	3,768	3,957	4,683	3,800
	NM	4,002	4,251	4,526	4,723
Geodezja i Kartografia	SI	3,731	3,995	4,532	4,226
	SM	4,426	4,591	4,784	4,895
	NI	3,401	3,672	4,226	3,854
	NM	4,212	4,434	4,662	4,870
Gospodarka Przestrzenna	SI	4,037	4,246	4,580	4,541
	SM	4,479	4,634	4,839	4,893
	NI	3,546	3,963	4,446	4,594
	NM	4,360	4,579	4,853	4,961
Inżynieria i Gospodarka Wodna	SI	3,758	4,066	4,723	4,333
	SM	4,526	4,673	4,864	4,942
Architektura Krajobrazu	SI	3,942	4,260	4,761	4,712
	SM	4,472	4,656	4,931	4,934

Komentarz: Bardzo wysokie oceny z recenzji prac. W oparciu o raport z weryfikacji prac dyplomowych wynika, że często ocena, zwłaszcza promotora, jest zawyżona. Wyraźnie wyższe oceny z egzaminu dyplomowego w stosunku do średniej z ocen, głównie na studiach I stopnia, może budzić obawy o zawyżanie ocen na egzaminie dyplomowym, w efekcie ocena z egzaminu może nie odzwierciedlać rzeczywistej wiedzy studenta. Należy rozważyć rozwiązanie polegające na tym aby w posiedzeniu komisji egzaminu dyplomowego magisterskiego obligatoryjnie brał udział recenzent danej pracy, który z obowiązku powinien brać udział w dyskusji z dyplomantem. Opiekun pracy może uczestniczyć w obronie lecz nie uczestniczy w dyskusji z dyplomantem.

2.6.3. Czy analizowano strukturę ocen

Wyszczególnienie	Tak/Nie
Sesja egzaminacyjna	Tak
Egzamin dyplomowy	Tak

Komentarz: Patrz pkt 2.3.6 i 2.6.2. Na studiach I stopnia wyraźnie wyższe oceny z przedmiotów do wyboru, w stosunku do obowiązkowych. Wyraźnie zmniejsza się ilość ocen niedostatecznych w pierwszym terminie na studiach II stopnia.

Liczba opublikowanych prac dyplomowych z udziałem dyplomantów

Publikacja	Liczba
W czasopiśmie z IF	4
W j. angielskim	16
W innym j. obcym	0
W j. polskim	27
Razem	42

Spis publikacji:

- Olejarnik T., Ziernicka-Wojtaszek A., „Cztery pory roku” w historii lubelskich Żydów – projekt Ogrodu Pamięci na terenie dawnego cmentarza żydowskiego w Lublinie, *Kwartalnik Architektury i Urbanistyki*, PAN, Tom LXII, Zeszyt 1/2017, 47-61 (IF 0, MNiSW 11; od września 2017 jest na stronie internetowej, a w październiku 2017 będzie wydrukowany; język polski i angielski)
- Wałęga A., Górka A., Cupak A., Michalec B. 2016. Analiza reżimu hydrologicznego rzeki górskiej w wieloletniu 1985–2012 na przykładzie rzeki Kamienicy. *Acta Scientiarum Polonorum. Formatio Circumiectus* 15(3), 177-186, DOI: 10.15576/ASP.FC/2016.15.3.177
- Cupak A., Górka A., Michalec B., Wałęga A. 2016. Mean annual precipitation in a Mountain river catchment area in the period 1984–2012 (the case of Kamienica river). *Geomatics, Landmanagement and Landscape* 2, 31-40
- Baran P., Cholewa M., Klimek M., 2016: Wpływ zmian stanów wody na zachowanie się modeli nasypów hydrotechnicznych wykonanych z popioło-żużla. *Acta Scientiarum Polonorum, Formatio Circumiectus*. 15 (4), 41–51
- Kamińska K., Cholewa M., Stanisławski M., 2016: Ścisłość odpadów powęglowych i ich mieszanek z popiołami lotnymi. *Acta Scientiarum Polonorum, Formatio Circumiectus*. 15 (2), 83–92
- Zawisza E., Kula A. 2016. Wpływ metody badań na wartości parametrów charakteryzujących wytrzymałość na ścinanie gruntu spoistego. *Acta. Sci. Pol., Formatio Circumiectus*, 15 (4), 409–420
- Zawisza E., Klimek K. 2016. Wodoprzepuszczalność gruntów skarpy abrazyjnej zbiornika Czorsztyn-Niedzica. *Acta. Sci. Pol., Formatio Circumiectus*, 15 (4), 395–407
- Zydroń T., Bienias B., Gruchot A. 2016. Wpływ systemu korzeniowego topoli czarnej i robinii akacjowej na wytrzymałość na ścinanie gruntów. *Rocznik Ochrona Środowiska (Annual Set The Environment Protection)*, 18, 772–799
- Zydroń T., Miętus P. 2016. Wytrzymałość na ścinanie gruntów nienasyconych na przykładzie utworów zwietrzelinowych z okolic Gorlic. *Acta Scientiarum Polonorum, Formatio Circumiectus*, 15(1), 151–163
- Zydroń T., Zaleski T., Janik D., 2016. Wpływ wilgotności i prędkości ścinania na wytrzymałości na ścinanie gruntów pylastych z okolic Kotliny Sądeckiej. *Acta Scientiarum Polonorum, Formatio Circumiectus*, 15(1), 165–177
- Baran P., Cholewa M., Kamińska K., Trzeciak J. 2017. Wpływ dodatku bentonitu na wartość współczynnika filtracji popiołu lotnego. *Inżynieria Ekologiczna (Ecological Engineering)* 18, 4, 32–39

- Gruchot A., Zawisza E., Czyż E. 2017. Parametry kontaktu międzyfazowego wybranych materiałów stosowanych w budownictwie ziemnym. Czasopismo Inżynierii Lądowej, Środowiska i Architektury. Journal of Civil Engineering, Environment and Architecture 64 (3/1/17), 103–114
- Gruchot A., Zawisza E., Filipow A. 2017. Wytrzymałość na ścinanie odpadów poenergetycznych wzmocnionych zbrojeniem rozproszonym. W: J. Bzówka, M. Łupieżowiec (red.) Analizy i doświadczenia w geoinżynierii. Monografia, Wyd. Politechniki Śląskiej, Gliwice, 115–123
- Gruchot A., Zawisza E., Zydroń T., Klimek E. 2017. Wpływ metody badania na wartości granicy płynności wybranych gruntów spoistych. Przegląd Komunikacyjny, 5, 15–20
- Kamińska K., Cholewa M., Moskwik K., 2017: Impact of a used stabiliser on the California bearing ratio of the clayey-sandy silt. Journal of Ecological Engineering, 18 (1), str. 154–158
- Plesiński K., Marek A., Skalicz F., Radecki-Pawlik A. 2017 Wykorzystanie modelu komputerowego BaseGRAIN do analizy składu granulometrycznego rumowiska wlezonego potoku Ponikiewka metodą fotograficzną. Acta Sci. Pol., Formatio Circumiectionis, 16(1), 107–126
- Plesiński K., Radecki-Pawlik A., Kościsz A. 2017. Analiza rozmycia dna cieku górskiego poniżej bystrza o zwiększonej szorstkości na rzece Rabie w miejscowości Rabka-Zdrój. Inżynieria Ekologiczna 18(4), 133–141
- Plesiński K., Radecki-Pawlik A., Michalik P. 2017. Prognozowanie zmian korytotwórczych w uregulowanym korycie rzeki Czarny Dunajec z wykorzystaniem modelu jednowymiarowego. Przegląd Naukowy – Inżynieria i Kształtowanie Środowiska, 77, vol. 26, 346–360
- Zawisza E., Biśtyga J., Kopczyński M. 2017. Wytrzymałość na ściskanie i mrozoodporność popioło-żuźła stabilizowanego spoiwami hydraulicznymi. Acta Sci. Pol., Formatio Circumiectionis, 16(1), 27–41
- Zydroń T., Wojciechowska-Dymańska M., Gruchot A., Zaleski T. 2017. Wpływ wilgotności na wytrzymałość na ścinanie wybranych gruntów spoistych. Przegląd Komunikacyjny, 5, 9–14
- Kwoczyńska B., Litwin U., Piech I., Obirek P., Śledź J. 2016. The Use of Terrestrial Laser Scanning in Surveying Historic Buildings. IEEE Xplore 2016, s. 263 – 268, DOI: 10.1109/BGC.Geomatics.2016.54 link do publikacji: <http://ieeexplore.ieee.org/document/7548040/> (styczeń'2017)
- Kwoczyńska B., Sagan W., Dziura K. 2016. Elaboration and Modeling of the Railway Infrastructure Using Data from Airborne and Mobile Laser Scanning. IEEE Xplore 2016, s.106 – 115, DOI: 10.1109/BGC.Geomatics.2016.28 link do publikacji: <http://ieeexplore.ieee.org/document/7548014/> (styczeń'2017)
- Kwoczyńska B., Dobek J. 2016. Elaboration of the 3D model and survey of the power lines using data from airborne laser scanning. Journal of Ecological Engineering 17(4), 2016, s.65–74. DOI: [10.12911/22998993/63954](https://doi.org/10.12911/22998993/63954) (październik 2016)
- Bitner A., Litwin U., Michalczyńska A. 2017. Cartographic and statistical methods in the analysis of local real estate market as exemplified by Rabka-Zdrój. Geomatics, Landmanagement and Landscape (1) 2017, 7–15. DOI: [10.15576/GLL/2017.1.7](https://doi.org/10.15576/GLL/2017.1.7) (marzec 2017)
- Pochwatka P., Teterycz T., Litwin U., Bitner A. „Cartographic visualization in the real estate market investigation with the use of GIS tools”, 2017 Baltic Geodetic Congress (Geomatics), 22–25 June 2017, (15 pkt., publikacja uwzględniona w Web of Science) (w druku)
- Gorzelany J., Franczyk K., Potencjał innowacyjny województwa Małopolskiego, EiOP nr 4 (807), kwiecień 2017 (12 punktów, lista B)
- Gorzelany J., Janiczak J., Wilkosz-Mamcarczyk M., Impact on investment projects on the spatial order and the image perception of Zakopane town, publikacja w GII, 6 pkt.
- Bogdał A., Kowalik T., Ostrowski K., Skowron P.: Seasonal variability of physicochemical parameters of water quality on length of Uszwica river, w: Journal of Ecological Engineering (Inżynieria Ekologiczna), vol. 17, nr 1, 2016, ss. 161-170, DOI:10.12911/22998993/61206.
- Borek Ł., Krużel J., Ziernicka-Wojtaszek A.: Charakterystyka warunków termicznych i opadowych w okresie 2004-2013 w Krakowie, w: EPISTEME: Czasopismo Naukowo-Kulturalne, vol. 2, nr 30, 2016, ss. 491-499.
- Borek Ł., Krużel J.: Wpływ wody dopływającej i ścieków oczyszczonych na wybrane wskaźniki fizykochemiczne wody rzeki Breń, w: EPISTEME: Czasopismo Naukowo-Kulturalne, vol. 2, nr 30, 2016, ss. 501–510.
- Boroń K., Klatka S., Ryczek M., Liszka P.: Kształtowanie się właściwości fizycznych, fizykochemicznych i wodnych rekultywowanego i nierekultywowanego osadnika byłych krakowskich zakładów sodowych "SOLVAY" , w: Acta Scientiarum Polonorum Formatio Circumiectionis, vol. 15, nr 3, 2016, ss. 35-43, DOI:10.15576/ASP.FC/2016.15.3.35.

- Gala-Czekaj D., Gąsiorek M., Halecki W., Synowiec A.: *Calystegia sepium* - an expansive weed of maize fields near Krakow, w: *Acta Agrobotanica*, vol. 69, nr 4, 2016, ss. 1-9, DOI:10.5586/aa.1690.
- Gawrońska G., Giża K.: Analiza i ocena jakości konsultacji społecznych na przykładzie budowy zakładu termicznego przekształcania odpadów komunalnych w Tarnowie, w: *Acta Scientiarum Polonorum Formatio Circumietus*, vol. 15, nr 2, 2016, ss. 65-81, DOI:10.15576/ASP.FC/2016.15.2.65.
- Halecki W., Młyński D., Ryczek M., Kruk E., Lis J.: Zmienność przestrzenna wilgotności i gęstości objętościowej gleby w zlewni potoku górskiego Mątny w Gorcach, w: *EPISTEME: Czasopismo Naukowo-Kulturalne*, nr 30, 2016, ss. 347-358.
- Kanownik W., Policht-Latawiec A., Wiśnios M.: The effect of purified sewage discharge from a sewage treatment plant on the physicochemical state of water in the receiver, w: *Annals of Warsaw University of Life Sciences-SGGW Land Reclamation*, vol. 48, nr 3, 2016, ss. 267-284, DOI: 10.1515/sggw-2016-0021.
- Policht-Latawiec A., Kanownik W., Jurek A.: The effect of cooling water discharge from the power station on the quality of the Skawinka water, w: *Carpathian Journal of Earth and Environmental Sciences*, vol. 11, nr 2, 2016, ss. 427-435.
- Ryczek M., Petryk P., Petryk A. Rozwój infrastruktury wodociągowej i kanalizacyjnej w subregionie krośnieńskim od 2003 do 2013 roku. *Acta Sci. Pol. For. Cir.* 2016; 15.4: 85-101, DOI: 10.15576/ASP.FC/2016.15.4.85.
- Stachura T., Białek J.: Ocena możliwości wykorzystania energii słonecznej przy użyciu narzędzi gis na przykładzie miejscowości Lewniowa dla roku 2014, w: *EPISTEME: Czasopismo NaukowoKulturalne*, nr 30, 2016, ss. 449-461.
- Stachura T., Lis J.: Ocena możliwości wykorzystania energii słonecznej przy użyciu narzędzi GIS na przykładzie miejscowości Krauszów, w: *EPISTEME: Czasopismo Naukowo-Kulturalne*, nr 30, 2016, ss. 435-447.
- Stachura T. Krzyś M. 2017. GIS-based assessment of the feasibility of solar energy applications, in the case of łązy village, *GLL 1/2017*, 51–63.
- Kanownik W., Policht-Latawiec A., Gajda A. 2017. Influence of Sitkówka sewage treatment plant on the Bobrza River water quality. *Journal of Water and Land Development*. No. 34 p. 153–162. DOI: 10.1515/jwld-2017-0049.
- Halecki W., Gąsiorek M., Gambuś F., Abram R. 2016. The potential of hydrated and dehydrated sewage sludge discharges from soil reclamation appliances. *Fresenius Environmental Bulletin*. 25 (6), 1935-1941. (0.372 Impact Factor, 15 pkt.)

2.6.4. Umowy z podmiotami zewnętrznymi na realizację prac dyplomowych

Kierunek	Tak/Nie
Inżynieria Środowiska	Nie
Geodezja i Kartografia	Brak danych
Gospodarka Przestrzenna	Tak
Inżynieria i Gospodarka Wodna	Brak danych
Architektura Krajobrazu	Brak danych

Komentarz KIS: *Umowy z podmiotami zewnętrznymi nie leżą w kompetencji Komisji.*

Komentarz KGP: *Umowy z jednostkami samorządu terytorialnego, gminami ościennymi Krakowa obejmujące stworzenie, wdrożenie Systemu Informacji Przestrzennej oraz prowadzenie szkoleń dla personelu administracji samorządowej. W ramach współpracy powstają liczne prace inżynierskie i magisterskie.*

3. Doskonalenie procedur Wydziału IŚiG

Procedura	Data zatwierdzenia	Data zmiany	Dokument źródłowy	Dostępność (do użytku wewnętrznego, strona internetowa, gablota, protokół RW, inne)
Procedura weryfikacji osiągania zakładanych efektów kształcenia	21.10.2015 r.	–	Uchwała RW Nr 153/2015 – zał. 1	Strona internetowa WIŚiG
Procedura wyboru opiekuna pracy dyplomowej	20.11.2013 r.	26.04.2017 r.	Uchwała RW Nr 59/2017	Strona internetowa WIŚiG
Procedura warunkowego zaliczenia semestru/roku	20.11.2013 r.	–	Uchwała RW Nr 167/2013	Strona internetowa WIŚiG
Procedura skierowania studenta na powtarzanie semestru/roku	20.11.2013 r.	–	Uchwała RW Nr 167/2013	Strona internetowa WIŚiG
Procedura przyznawania urlopu studentowi	20.11.2013 r.	–	Uchwała RW Nr 167/2013	Strona internetowa WIŚiG
Procedura skreślenia studenta z listy studentów	20.11.2013 r.	–	Uchwała RW Nr 167/2013	Strona internetowa WIŚiG
Procedura przedłużenia sesji	20.11.2013 r.	–	Uchwała RW Nr 167/2013	Strona internetowa WIŚiG
Procedura przepisywania ocen	20.11.2013 r.	–	Uchwała RW Nr 167/2013	Strona internetowa WIŚiG
Procedura egzaminu dyplomowego	20.11.2013 r.	–	Uchwała RW Nr 167/2013	Strona internetowa WIŚiG
Procedura hospitacji zajęć dydaktycznych	21.10.2015 r.	–	Uchwała RW Nr 153/2015 – zał. 8	Strona internetowa WIŚiG
Procedura kontroli oryginalności studenckich prac dyplomowych	22.10.2014 r.	–	Uchwała RW Nr 171/2014	Strona internetowa WIŚiG
Procedura oceny ankietowej opinii absolwentów w zakresie jakości kształcenia	21.10.2015 r.	–	Uchwała RW Nr 153/2015 – zał. 2	Strona internetowa WIŚiG
Procedura oceny ankietowej opinii studentów w zakresie jakości kształcenia	21.10.2015 r.	–	Uchwała RW Nr 153/2015 – zał. 3	Strona internetowa WIŚiG
Procedura realizacji praktyki zawodowej	21.10.2015 r.	–	Uchwała RW Nr 153/2015 – zał. 4	Strona internetowa WIŚiG
Procedura ustalenia przyjęcia do realizacji przedmiotów do wyboru	22.10.2014 r.	–	Uchwała RW Nr 171/2014	Strona internetowa WIŚiG
Procedura zatwierdzania tematów prac dyplomowych	22.10.2014 r.	26.04.2017 r.	Uchwała RW Nr 58/2014	Strona internetowa WIŚiG
Procedura zgłaszania i zatwierdzania przedmiotów do wyboru	21.10.2015 r.	–	Uchwała RW Nr 153/2015 – zał. 7	Strona internetowa WIŚiG
Procedura postępowania we wzajemnej współpracy z interesariuszami zewnętrznymi przy doskonaleniu efektów kształcenia i programów studiów	21.10.2015 r.	–	Uchwała RW Nr 153/2015 – zał. 5	Strona internetowa WIŚiG
Procedura przyznawania pomocy materialnej dla studentów studiów pierwszego i drugiego stopnia	22.10.2014 r.	–	Uchwała RW Nr 171/2014	Strona internetowa WIŚiG

Procedura oceny funkcjonowania Dziekanatu, programu wymiany międzynarodowej studentów, systemu USOS, strony internetowej WIŚiG oraz strony internetowej UR	21.10.2015 r.	26.04.2017 r.	Uchwała RW Nr 57/2017	Strona internetowa WIŚiG
--	---------------	---------------	-----------------------	--------------------------

Komentarz:

4. Kompetencje Kadry nauczającej

4.1. Obsada pracowników samodzielnych jako kierowników kursów (liczba przedmiotów, których kierownikiem jest pracownik samodzielny)

Kierunek	Forma studiów (oznaczenia jak w pkt. 2.3.5)	Łączna liczba przedmiotów w planie studiów	Liczba przedmiotów, których kierownikiem jest pracownik samodzielny
Inżynieria Środowiska	SI	93	53
	SM	93	specjalność Inż. Sanitarna - 64 specjalność Infrastr. Obsz. Wiejskich - 62
	NI	67	37
	NM	51	29
Geodezja i Kartografia	SI		Brak danych
	SM		Brak danych
	NI		Brak danych
	NM		Brak danych
Gospodarka Przestrzenna	SI		Brak danych
	SM		Brak danych
	NI		Brak danych
	NM		Brak danych
Inżynieria i Gospodarka Wodna	SI	49	28
	SM	23	21
Architektura Krajobrazu	SI		Brak danych
	SM		Brak danych

Komentarz:

5. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa Wydziału IŚiG

Raport dotyczący oceny bazy dydaktycznej na WIŚiG jest w załączniku.

6. Ankiety oceny przedmiotów/nauczyciela

Raport z oceny ankietowej opinii studentów w zakresie jakości kształcenia na WIŚiG jest w załączniku.

6.1. Czy przeprowadzono analizę ankiet

Czy była przedmiotem	Forum	Dokument źródłowy:
----------------------	-------	--------------------

oceny/dyskusji/prezentacji	oceny/dyskusji/prezentacji np. Rada Wydziału, Komisja Wydziałowa	np. numer i punkt protokołu
Tak/Nie	Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia	

Komentarz: Niewielka zwrotność ankiet na poziomie 8,1% utrudnia sformułowanie wiarygodnych wniosków. Generalnie studenci wysoko oceniają poziom prowadzonych zajęć na Wydziale. Dziekan powinien przeprowadzić rozmowę z pracownikami, co do których były największe wątpliwości wynikające z oceny ankietowej. Szczegółowe wyniki przedstawiono w załączonym raporcie

6.2. Uwagi do oceny ankietowej

.....
.....

7. Ankiety oceny całego toku studiów

Raporty z ankiet dla absolwentów studiów inżynierskich oraz magisterskich w zakresie jakości kształcenia na WIŚiG jest w załączniku.

7.1. Czy przeprowadzono analizę ankiet

Czy była przedmiotem oceny/dyskusji/prezentacji	Forum oceny/dyskusji/prezentacji np. Rada Wydziału, Komisja Wydziałowa	Dokument źródłowy: np. numer i punkt protokołu
Tak/Nie	Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia	

Komentarz: Absolwenci wysoko oceniają poziom kształcenia na Wydziale

7.2. Uwagi do oceny ankietowej całego toku studiów

.....
.....

8. Hospitacje zajęć dydaktycznych

Raport z hospitacji zajęć dydaktycznych realizowanych na WIŚiG jest w załączniku.

9. Działalność Koła Naukowego

Wyszczególnienie	Kierunki					WIŚiG
	IŚ	GIK	GP	IGW	AK	
Liczba sekcji	4	2	1	1	1	9
Liczba wystąpień na konferencjach:						
wydziałowych	4	4	1	1	1	11

uczelnianych	4	4	1	1	1	11
o szerszym zasięgu		1				

Komentarz: W roku akademickim 2016/17 Sesja Wydziałowa Kół Naukowych była połączona z Sesją Uczelnianą, która miała zasięg ogólnopolski. W ramach Sesji zostało wygłoszone 20 referatów.

10. Wymiana studentów

Wyszczególnienie	Kierunki				
	IŚ	GiK	GP	IGW	AK
Liczba umów międzynarodowych w danym roku	-		2		
Liczba studentów wyjeżdżających – nazwa programu:					
ERASMUS	3	2	6		
CEEPUS	3			2	
MostAR					
Inne					
Liczba studentów przyjmowanych – nazwa programu:					
ERASMUS	2				
CEEPUS	2				
MostAR					
Inne					
Liczba spotkań na których uczestnicy wymiany przekazali doświadczenia i obserwacje	3		2	1	

Komentarz: 9 studentów WIŚiG uczestniczyło w praktykach zagranicznych

11. Wymiana nauczycieli akademickich

Wyszczególnienie	Liczby
Liczba umów międzynarodowych w danym roku	1
Liczba nauczycieli prowadzących zajęcia za granicą – nazwa programu:	
ERASMUS	3
CEEPUS	2
MostAR	
Inne (staż 1 mies. Słowacja)	1
Liczba nauczycieli z zagranicy prowadzących zajęcia na kierunku – nazwa programu:	
ERASMUS	2
CEEPUS	
MostAR	
Inne (Visiting Prof. - Szwecja)	1
Liczba spotkań na których uczestnicy wymiany przekazali doświadczenia i obserwacje	5

Komentarz:

12. Inne najważniejsze osiągnięcia studentów, służące realizacji efektów kształcenia

Do innych najważniejszych osiągnięć studentów w roku akademickim 2016/2017 służących realizacji efektów kształcenia można zaliczyć:

- 3 miesięczne staże (zakwalifikowanych) studentów w firmach lub przedsiębiorstwach związanych z branżą geodezyjną w ramach projektu „Profesjonalny geodeta na rynku pracy”, nr projektu: UDA-POWR.03.01.00-00-S242/15. Projekt był skierowany dla studentów 6 semestru studiów I stopnia oraz studentów 3 semestru studiów II stopnia kierunku Geodezja i Kartografia. Kierownik projektu: dr hab. inż. Piotr Bugajski, koordynator projektu: dr inż. Stanisław Bacior .
- 3 miesięczne staże krajowe i min. miesięczne staże zagraniczne studentów w ramach projektu „Dobry staż - pewna przyszłość”. Beneficjentami Projektu byli studenci studiów stacjonarnych kierunków IŚ i liGW I i II stopnia kształcenia 6 i 3 semestru. Staże organizowane były w przedsiębiorstwach branżowych lub też w jednostkach naukowych (staże zagraniczne). Stażysta przed rozpoczęciem stażu ma ustalony indywidualny program stażu obejmujący takie działania, by wypełnił odpowiednie dla kierunku i stopnia studiów efekty kształcenia przewidziane w trakcie realizacji praktyk. W ramach projektu zorganizowane zostały staże zagraniczne dla 18 studentów w takich krajach jak Irlandia, Włochy, Słowacja. Staże krajowe zorganizowano w 69 przedsiębiorstwach branżowych. Stażystami byli: studenci IŚ I stop. po 3 roku (28 os.), IŚ II stop. po 2 roku (34 os.), liGW I stop. po 3 roku (9 os.), liGW II stop. po 2 roku (14 os.).

13. Systematyczne otwarte spotkania władz WIŚiG ze studentami, w sprawach związanych z jakością kształcenia

W roku akademickim 2016/2017 odbyły się dwa spotkania władz WIŚiG ze studentami:

- pierwsze spotkanie miało miejsce dnia 23.11.2016 r., w którym uczestniczył pełen skład Kolegium Dziekańskiego oraz 23 studentów,
- drugie spotkanie miało miejsce dnia 11.05.2017 r., w którym uczestniczył pełen skład Kolegium Dziekańskiego oraz 21 studentów.

Komentarz: Podczas spotkań były omawiane problemy i postulaty dotyczące procesu dydaktycznego i spraw socjalnych studentów. Studenci poprosili o zwiększenie w programach studiów godzin dydaktycznych na przedmioty, które w większym zakresie wykorzystywałyby specjalistyczne rozszerzenia programu komputerowego CAD. Ponadto, poprosili o rozwiązanie problemu długich kolejek podczas składania podań o stypendia. Oba problemy zostały rozwiązane – zwiększono na kierunku Inżynieria Środowiska oraz Inżynieria i Gospodarka Wodna wymiar godzinowy (o 15 godzin) na przedmioty wykorzystujące w praktyce oprogramowanie CAD oraz wydłużono o kilka tygodni możliwość składania wniosków o stypendia, co powinno zmniejszyć kolejki w dziekanacie.

14. Działania promocyjne/informacyjne

Do najważniejszych działań promocyjno-informacyjnych Wydziału Inżynierii Środowiska i Geodezji w roku akademickim 2016/2017 można zaliczyć:

- zakup gadżetów z nadrukami wydziałowymi, takich jak: taśmy odblaskowe, długopisy plastikowe i metalowe, kubki, ekologiczne torby na zakupy, worki oraz koszulki, które wykorzystano w kampanii promocyjnej,

- opracowanie w nowej szacie graficznej i wydrukowanie kilku tysięcy informatorów dla kandydatów na studia,
- przygotowanie zaktualizowanych charakterystyk poszczególnych kierunków studiów, które zostały wydrukowane w informatorze Uczelnianym,
- wydanie wspólnie z innymi wydziałami Uczelni biuletynu specjalnego, w który znalazły się teksty i grafiki przygotowane wspólnie ze studentami WIŚiG,
- opracowanie prezentacji multimedialnej oraz nowego plakatu wydziałowego,
- założenie oficjalnego profilu wydziałowego na Facebooku, który polubiło kilkaset osób,
- wprowadzenie zmian na stronie wydziałowej, m.in. poprzez dodanie na dole i z lewej strony ikon szybkiego dostępu oraz wprowadzenie nowych banerów kierunkowych, po kliknięciu których wchodzi się w całości od nowa przygotowane charakterystyki poszczególnych kierunków,
- zorganizowanie w lutym 2017 r. kolejnej Wielkiej Lekcji Inżynierii Środowiska i Geodezji, w której uczestniczyło ponad 200 uczniów szkół średnich,
- aktywny udział pracowników i doktorantów Wydziału w Festiwalu Nauki organizowanym na Krakowskim Rynku Głównym przez uczelnie krakowskie,
- współorganizacja Nocy Naukowców, podczas której odbyły się wykłady popularno-naukowe oraz udostępniane zostały zainteresowanym osobom liczne laboratoria WIŚiG,
- udział w Dniu Otwartym Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie, podczas którego nasi pracownicy w Centrum Kongresowym prezentowali impulsowy skaner laserowy oraz drona. Ponadto w budynku Wydziału Leśnego WIŚiG miał swoje stoisko, przy którym nasi studenci i pracownicy rozmawiali z uczniami szkół średnich oraz rozdawali gadżety promocyjne. Natomiast w budynku Jubileuszowym zorganizowano warsztaty, podczas których stu uczniów odbyło wycieczkę naukową po trzech laboratoriach: Hydrotechnicznym, Jakości Wody i ścieków oraz Gleboznawczym,
- promocję bezpośrednią, polegającą na wizytach pracowników i studentów WIŚiG w kilkudziesięciu szkołach średnich woj. małopolskiego, podkarpackiego śląskiego i świętokrzyskiego, podczas których prezentowana była oferta dydaktyczna Wydziału oraz rozdawane były gadżety promocyjne.

15. Dostępność opisów przedmiotów

Wyszczególnienie	Liczby
Liczba przedmiotów	Brak danych
Liczba pełnych opisów w USOS (skrótowy opis, pełny opis, literatura, efekty uczenia, kryteria oceniania)	Brak danych

16. Dobre praktyki

- współpraca międzynarodowa pracowników i studentów,
- współpraca międzywydziałowa oraz międzyuczelniana studenckich kół naukowych,
- organizacja zajęć prowadzonych przez visiting profesorów

Komentarz KIS: „Dobre praktyki” nie były przedmiotem dyskusji podczas posiedzeń Komisji.